



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI
Ekonomická fakulta



Projekty realizované v MAS Podlipansko a jejich ekonomický přínos pro lokální firmy

Diplomová práce

Studijní program: N6202 – Hospodářská politika a správa

Studijní obor: 6202T086 – Regionální studia

Autor práce: **Bc. Markéta Koděrová**

Vedoucí práce: Ing. Karina Benetti, Ph.D.





The Realized Projects in MAS Podlipansko and their Economical Benefits for Local Companies

Diploma thesis

Study programme: N6202 – Economy Policy and Administration

Study branch: 6202T086 – Regional Studies

Author: **Bc. Markéta Koděrová**

Supervisor: Ing. Karina Benetti, Ph.D.



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Ekonomická fakulta

Akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Markéta Koděrová**
Osobní číslo: **E13000327**
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Regionální studia**
Název tématu: **Projekty realizované v MAS Podlipansko a jejich ekonomický
přínos pro lokální firmy**
Zadávací katedra: **Katedra ekonomické statistiky**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. Teze diplomové práce
2. Definice regionu
3. MAS Podlipansko - podnikatelské prostředí, strategie
4. Evaluace projektů pro MAS Podlipansko
5. Zhodnocení přínosu diplomové práce

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy: **65 normostran**

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

BINEK, J., et al. Obce a regiony pro podnikatele & Podnikatelé pro obce a regiony. Brno: GaREP Publishing, 2011. ISBN 978-80-905139-0-7.

BINEK, J., et al. Synergie ve venkovském prostoru. Brno: GaREP Publishing, 2009. ISBN 978-80-904308-0-8.

BLAŽEK, J. a D. UHLÍŘ. Teorie regionálního rozvoje. Praha: Nakladatelství Karolinum, 2002. ISBN: 80-246-0384-5.

Elektronická databáze článků ProQuest (knihovna.tul.cz).

THOMPSON, J. and F. MARTIN. Strategic Management: Awareness & Change. 6th ed. Hampshire: South-Western Pub., 2010. ISBN 978-1-4080-1807-1.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Karina Benetti, Ph.D.**

Katedra ekonomické statistiky

Konzultant diplomové práce: **Ing. Alena Chárová**

MAS Podlipansko, asistentka SPL

Datum zadání diplomové práce: **30. října 2015**

Termín odevzdání diplomové práce: **31. května 2017**


doc. Ing. Miroslav Žižka, Ph.D.
děkan




Ing. Vladimíra Hovorková Valentová, Ph.D.
vedoucí katedry

V Liberci dne 30. října 2015

Prohlášení

Byla jsem seznámena s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé diplomové práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li diplomovou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědoma povinnosti informovat o této skutečnosti TUL; v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Diplomovou práci jsem vypracovala samostatně s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím mé diplomové práce a konzultantem.

Současně čestně prohlašuji, že tištěná verze práce se shoduje s elektronickou verzí, vloženou do IS STAG.

Datum:

Podpis:

Anotace

Diplomová práce je zaměřena na projekty realizované v rámci MAS Podlipansko a na jejich ekonomický přínos pro lokální firmy. Práce se skládá ze dvou částí, teoretické a praktické. Z teoretického hlediska se práce zabývá charakterizováním problematiky regionální politiky, možnostmi financování projektů venkovských regionů a problematikou povinností žadatelů o dotace při administraci projektů. V rámci praktické části je práce zaměřena na konkrétní místní akční skupinu a evaluaci ekonomického přínosu z realizovaných projektů pro lokální dodavatelské firmy. Pro vyhodnocení ekonomického přínosu bylo nutností zpracování dat a dokumentů souvisejících s realizací projektů MAS Podlipansko a následné zhotovení grafů. Výstupem praktické části je vyhodnocení ekonomického přínosu pro dodavatelské firmy a navržení doporučení pro MAS Podlipansko.

Klíčová slova

Místní akční skupina, venkovský region, realizační firmy, strukturální fondy, dotace, Program rozvoje venkova, MAS Podlipansko, ekonomický přínos

Annotation

The thesis deals with the realized projects in MAS Podlipansko and their economical benefits for local companies. The thesis consists of two parts, theoretical and the practical one. From theoretic point of view, there are being characterized the issues of regional policy, the possibilities of financing the projects in provincial regions and the duties of subsidy applicants, while administrating the projects. In the practical part, the thesis is focused on the concrete local action group and the evaluation of economical income from realized projects for local supplying companies. To reach the evaluation of the economical income, it was necessary to process with datas and documents related with realization of projects of MAS Podlipansko followed by making the graphs. The output of practical part is evaluation of economical income for supplying companies and offering suggestions for MAS Podlipansko.

Key Words

Local action group, rural region, realization companies, structural funds, subsidies, Rural Development Programme, MAS Podlipansko, economic benefit

Obsah

Seznam obrázků.....	9
Seznam tabulek.....	10
Seznam zkratk.....	11
Úvod	12
1. Metodika.....	14
2. Regionální politika a regionální rozvoj v ČR.....	15
2.1 Strategický rozvoj regionu	15
2.2 Vývoj regionální politiky v České republice	16
3. MAS	18
3.1 Národní síť Místních akčních skupin.....	19
3.2 Povinnosti MAS při administraci projektů	21
3.3 Státní podpora financování projektů MAS	22
3.4 Finanční podpora projektů MAS z EU	26
3.5 Alokace finančních zdrojů na projekty podpořených MAS	28
4. Program rozvoje venkova	30
4.1 Financování PRV	32
5. Metoda Leader jako nástroj pro získávání dotací.....	35
5.1 Program rozvoje venkova LEADER 2007 - 2013	36
5.2 Podpora místního rozvoje LEADER 2014 – 2020	38
6. MAS Podlipansko, o.p.s.	41
6.1 Územní působnost MAS Podlipansko	43
6.2 Řídící struktura a odpovědnosti MAS Podlipansko.....	44
7. Projekty MAS Podlipansko	45
7.1 Administrativní postupy MAS Podlipansko	46
7.1.1 Registrace projektů	47
7.1.2 Realizace projektů	49
7.1.3 Monitoring	50

7.2	Hodnocení činnosti pracovníků MAS Podlipansko.....	51
8.	Alokace finančních zdrojů pro projekty MAS Podlipanska	52
8.1	Alokace finančních zdrojů podle Fiche	52
8.2	Počet zrealizovaných projektů pro období 2009 - 2013	55
8.3	Počet podnikatelských jednotek v rámci MAS Podlipansko	56
9.	Ekonomický přínos z realizace projektů dle sídla realizačních firem.....	58
9.1	Ekonomický přínos pro realizační firmy z pohledu krajů ČR	59
9.2	Ekonomický přínos pro realizační firmy v rámci regionu MAS Podlipansko.....	61
9.3	Ekonomický přínos pro realizační firmy v rámci nově vyměřeného regionu	64
10.	Shrnutí získaných poznatků	66
	Závěr	68
	Citované zdroje	71
	Bibliografie.....	77
	Seznam příloh	78
Příloha A	– Dotace pro realizační firmy v rámci regionu MAS Podlipansko	79
Příloha B	– Dotace pro realizační firmy v rámci uměle vyměřeného regionu	82

Seznam obrázků

Obrázek 1: Mapa MAS 2015.....	20
Obrázek 2: Alokace fondů EU mezi tématické operační programy 2007 -2013.....	27
Obrázek 3: Přehled aktivity MAS v rámci své činnosti v PRV ČR 2007–2013	29
Obrázek 4: Administrace OSY IV LEADER ČR.....	29
Obrázek 5: Předpokládané alokace finančních prostředků do jednotlivých oblastí.....	34
Obrázek 7: Územní působnost MAS Podlipansko, o.p.s.....	43
Obrázek 8: Organizační schéma MAS Podlipansko.....	44
Obrázek 9: Alokace finančních zdrojů podle FICHE.....	54
Obrázek 10: Počet zrealizovaných projektů 2009 - 2013.....	55
Obrázek 11: Podnikatelské jednotky	57
Obrázek 12: Rozložení dotací do krajů podle sídla realizačních firem.....	59
Obrázek 13: Rozložení dotací do Středočeského kraje podle sídla realizačních firem.....	60
Obrázek 14: Rozložení dotací v rámci MAS Podlipanska podle sídla realizačních firem..	61
Obrázek 15: Uměle vyměřený region.....	64
Obrázek 16: Nejvýznamnější ekonomický přínos pro lokální firmy v Kč.....	65

Seznam tabulek

Tabulka 1: Aktéři regionálního rozvoje.....	24
Tabulka 2: Základní finanční přínos podpořených MAS	28
Tabulka 3: Finanční alokace Programu rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013	33
Tabulka 4: Osa IV. Leader2007 - 2013	38
Tabulka 5: MAS Podlipansko, o.p.s.	42
Tabulka 6: Alokace finančních zdrojů pro projekty MAS Podlipanska.....	53
Tabulka 7: Počet podnikatelských jednotek v rámci MAS Podlipansko.....	56
Tabulka 8: Rozložení dotací v rámci MAS Podlipanska podle sídla realizačních firem	62

Seznam zkratek

CLLD	Komunitně vedený místní rozvoj
CP	Centrální pracoviště
ČR	Česká republika
ESIF	Evropské strukturální investiční fondy
EU	Evropská unie
EZFRV	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
IROP	Integrační regionální operační program
MAS	Místní akční skupina
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
NNO	Národní nezisková organizace
NS	Národní síť
OP	Operační program
PRV	Program rozvoje venkova
SROP	Společný regionální operační program
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
TUL	Technická univerzita v Liberci
VK	Veřejná komise

Úvod

EU upřednostňuje aktivní politiku pro rozvoj regionu a venkovských oblastí. Neustálé zdokonalování evropské politiky rozvoje regionu a venkova je jednou z hlavních priorit EU. Venkovské oblasti se nachází na více než 91 % území EU, zároveň tyto oblasti obývá více než 56 % obyvatel EU. Politika venkovského regionu řeší nejen problematiku alokace finančních zdrojů ze státních i evropských fondů, ale i kvalitu života ve venkovských oblastech.

V rámci politiky rozvoje venkovského regionu musí být uplatňován princip subsidiarity, decentralizace a spolupráce. Důležité je uplatňování tzv. bottom up přístupu, což znamená, že iniciativa při rozvoji regionu vychází přímo od obyvatel venkovské oblasti. Alokované finanční prostředky by měly podporovat především malé, střední podniky a produktivní investice, které povedou k rozvoji venkova.

Převážné množství podniků venkovských oblastí bojují s nedostatečnou konkurenceschopností podnikům z velkých měst. Zároveň také průměrný příjem na obyvatele je ve venkovských oblastech nižší než ve městech, ubývá zde kvalifikovaných pracovních sil a vývoj v odvětví služeb zaostává. Přesto venkovské oblasti poskytují mnoho kvalitních produktů, o které v dnešní době roste zájem. Tyto činnosti venkovských regionů podporují rozvoj zemědělských odvětví. Předmětem politiky EU v oblasti rozvoje venkova je řešení problémů venkova a využívání jeho potenciálu. Z tohoto důvodu vznikají sdružení zástupců firem, obcí, neziskových organizací a dalších subjektů, které spojuje společný zájem o rozvoj venkova. Tyto sdružení se nazývají místní akční skupiny, které jsou z právního hlediska občanským sdružením nebo obecně prospěšnou společností (nestátní neziskovou organizací). V současnosti se na území ČR nachází okolo 180 MAS, každá z nich má svou vlastní rozvojovou strategii. Prostřednictvím MAS je možnost realizace projektů, které slouží pro rozvoj venkova, proto mají obce, malé a střední podniky příležitost dosáhnout na státní a evropské dotace. Na vybrané projekty MAS jsou alokovány finanční prostředky z Programu rozvoje venkova (PRV).

Na základě množství rozdělených dotací je možné zhodnotit ekonomický přínos nejen pro MAS, ale také pro jednotlivé dodavatelské firmy z realizace daných projektů MAS. Firmy, které se podílejí na realizaci projektů, jsou vybírány na základě veřejného výběrového řízení dodavatele. Veřejné zakázky jsou hodnoceny dle administrátorů projektů operačních programů jako jedna z nejvíce problémových, a tudíž nejpřísněji kontrolovaných oblastí při čerpání dotací. Výběrová řízení se řídí zákonem o veřejných zakázkách a pravidly pro zadávání veřejných zakázek. Příjemci dotace musí povinně informovat o vybraném projektu širokou veřejnost a přitom se řídit pravidly a povinnostmi pro publicitu a transparentnost.

Mnoho projektů nesplňuje všechna důležitá kritéria pro realizaci projektů, a tak není státními orgány schváleno, nebo je z velké části neproplaceno. Problém se nejčastěji vyskytuje v neúplné dokumentaci, či nesplnění požadavků při administrativní kontrole. Opatrnost žadatelů vychází ze skutečnosti, že všechny projekty se proplácejí formou ex post (až po realizaci projektu), proto zde panují určité obavy z proplacení nákladů spojených s realizací projektů.

Hlavním cílem diplomové práce je vyhodnocení projektů realizovaných v MAS Podlipansko a jejich ekonomického přínosu pro lokální firmy. Dílčí cíle jsou stanoveny do několika bodů. Prvním dílčím cílem je charakterizování venkovského regionu a možnosti získání dotací na realizaci projektů z Programu rozvoje venkova. Dalším dílčím cílem, který si autor stanovil je zpracování dat a dokumentů souvisejících s realizací projektů MAS Podlipansko. Následuje zhotovení grafů a vyhodnocení rozdělení dotací na projekty do jednotlivých oblastí. V závěru práce je shrnuto vyhodnocení ekonomického přínosu pro dodavatelské firmy a navržení doporučení pro MAS Podlipansko.

1. Metodika

Před samotným zpracováním této diplomové práce bylo nutné shromáždit a důkladně prostudovat dostupnou literaturu, která se zabývá problematikou regionální politiky, alokací finančních zdrojů pro rozvoj venkova, z kterých jsou následně financovány jednotlivé projekty v rámci místních akčních skupin. Při zpracování muselo být využito i internetových zdrojů a odborných článků z ČR i ze zahraničí, jelikož k určitým tématům nebyla publikována tištěná literatura.

Diplomová práce byla vypracována pro MAS Podlipansko, která evaluaci projektů využila pro vyhodnocení dat z realizace SPL pro období 2007 – 2013. Velice přínosná pro zpracování této práce byla možnost pravidelného docházení do kanceláře MAS Podlipanska, kde byly k dispozici potřebné dokumenty pro vypracování diplomové práce. Strávená 3 měsíční praxe v kanceláři MAS Podlipansko měla pro autora přínos v získání velice cenných rad a aktuálních informací od odborníků, kteří se zabývají problematikou podpory rozvoje venkova. Zároveň byla příležitost k nahlédnutí do problematiky získávání dotací na realizaci projektů.

2. Regionální politika a regionální rozvoj v ČR

Regionální politika začala být používána z důvodu ekonomické krize, která proběhla v Anglii ve 30. letech 20. stol. Následně se po skončení 2. světové války rozšířila do Francie a Itálie. Během 50. a 60. let do Německa a dalších států Západní Evropy (Regionální politika a regionální rozvoj v ČR, 2013).

Regionální politika se dělí na (Blažek, Uhlíř; 2011):

- **konvergenční** – tendence méně vyspělých regionů dohánět více vyspělé regiony;
- **divergenční** -zvětšování meziregionálních rozdílů.

2.1 Strategický rozvoj regionu

Region ztělesňuje územní celek, který je pomocí jednoho či více kritérií vyčlenitelný z širšího území. Obvykle je pomocí těchto znaků vymezován pro konkrétní účel (Wokoun, 2008).

Podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 -2020 dělíme regiony z hlediska typologie regionů pro účely programové podpory na:

- rozvojová;
- stabilizovaná;
- periferní;

Regionální politika nemůže být pojata jako záležitost týkající se pouze jednoho resortu. Jedná se o široké pojetí se všemi organizacemi a subjekty, které ovlivňují rozvoj jednotlivých regionů. Pro naplnění cílů, které si regionální politika stanovila, je potřeba vytvoření strategií rozvoje celé České republiky, jednotlivých krajů, obcí, měst a mikroregionů (Svobodová, 2009).

Důležité je, aby regionální politika nebyla formulována pouze na ústřední úrovni, ale aby každá obec či region přispěla svými kroky. Dle Thompsona (2010) strategické plánování a

řízení je systematický způsob, jak organizovat, řídit změny a vytvářet společné vize v organizacích, obcích, městech a regionech. Jedná se o tvořivý proces, který určí kritické oblasti (Rektořík, J. a kol., 1999).

Růst a rozvoj regionu

Regiony procházejí během určitého období vývojem. Ekonomická úroveň jednotlivých regionů je měnnou veličinou, a proto také rozlišujeme pojmy růst a rozvoj regionu. Rozvoj vyjadřuje změnu kvalitativních charakteristik, což je např. tvorba pracovních míst, zlepšování kvality života, zvýšení kvalifikační úrovně pracujících, lepší dopravní situace, zlepšení kvality životního prostředí apod. Růst je naopak spojen se změnami kvantitativními, do kterých řadíme např. příjmovou úroveň regionu, zvýšení zaměstnanosti, zlepšení zařízení občanské či technické infrastruktury (Rektořík, J. a kol., 1999).

Pojem regionální rozvoj vyjadřuje ekonomický, sociální, kulturní, společenský nebo environmentální rozvoj určitého území. Pro rozvoj regionu jsou důležité podpůrné nástroje pomoci, kterých se uplatňuje strukturálně politický přístup. Hlavní roli v rozvoji regionů sehrávají především regiony samy (Žítek, 2003) (Svatošová, 2005).

2.2 Vývoj regionální politiky v České republice

V roce 1989 byla v České republice věnována regionální politice jen nepatrná pozornost. V roce 1990 postupně narůstaly meziregionální rozdíly v socioekonomickém rozvoji. Proces demokratizace a decentralizace rozhodování a zároveň potřeba vytvoření systému regionální politiky vedly k zásadnímu obratu.

V letech 1991–1992 se hospodářská diferenciací ČR ještě prohloubila, a proto bylo třeba postoupit v důsledné podpoře problémových regionů. Od roku 1992 začala probíhat podpora malého a středního podnikání a to např. prostřednictvím lepšího přístupu k úvěrům. Podporovány byly podniky zejména v hospodářsky postižených regionech.

V roce 1998 přijala vláda ČR Zásady regionální politiky. Vláda stanovila úkoly v oblasti legislativní, institucionální a programové. V rámci jejich plnění byla vypracována na národohospodářské a regionální úrovni řada strategických a programových dokumentů.

Zásadním předělem pro českou regionální politiku se stal rok 1998, kdy byly přijaty aktualizované Zásady regionální politiky ČR. Regionální politika zde byla definována jako koncepční a výkonná činnost státu a regionálních orgánů přičemž cílem mělo být:

- Přispívat k harmonickému a vyváženému rozvoji jednotlivých regionů.
- Snižovat rozdíly mezi úrovněmi rozvoje jednotlivých regionů.
- Podporovat hospodářský a sociální rozvoj jednotlivých regionů.

Pro českou regionální politiku se stal zásadním rok 2000, kdy 22. června 2000 byl schválen zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon stanovil podmínky pro poskytování podpory regionálního rozvoje s cílem vyváženého rozvoje státu nebo územního obvodu kraje. Přijetím tohoto zákona se ČR významně přiblížila legislativní úpravě regionální politiky v rámci EU.

Od roku 2001 začala fungovat zastupitelstva krajů a byl dokončen proces utváření územních celků. V roce 2002 byly ustaveny regionální rady na úrovni NUTS 2, které zajišťují programování a zavádění regionálních rozvojových programů. Rok 2003 byl posledním rokem příprav na vstup do EU a přijímání strukturální pomoci EU (Regionální politika a regionální rozvoj v ČR, 2013).

Cíle regionální politiky směřují v současné době spíše ke konvergenci, zaměřují se především na podporu v oblastech s vysokou dlouhodobou nezaměstnaností, omezení další expanze přetížených aglomerací, snížení meziregionálních rozdílů, zastavení migrace motivované pracovními důvody. Dále regionální politika snaží dosáhnout vyššího tempa růstu, plného využití pracovních sil, uvádění regionů na samostatnou růstovou dráhu a udržování/posilování regionální identity a kultury (MMR, 2013).

3. MAS

Místní akční skupina (dále jen MAS) je sdružení soukromé podnikatelské sféry, veřejné správy (obcí, institucí veřejné moci), neziskových organizací, které spojuje zájem o rozvoj určitého území. Z právního hlediska je MAS obvykle občanským sdružením nebo obecně prospěšnou společností, tedy nestátní neziskovou organizací (NNO). MAS spolupracuje na rozvoji venkova a zemědělství. V současné době je na území celého Česka okolo 180 MAS, přičemž každá z nich má svou vlastní, specifickou, rozvojovou strategii. Hlavním cílem MAS je zlepšování kvality života a životního prostředí ve venkovských oblastech. Činnost MAS je financována z dotačních fondů (NS MAS ČR, 2015).

Hlavní předmět činnosti MAS

Prostřednictvím MAS jsou zprostředkovávány granty a dotace pro fyzické i právnické osoby z regionu, v němž MAS působí. MAS zveřejňují výzvy pro místní žadatele o granty, zajišťují konzultace, administrativu, hodnocení a výběr projektů k financování. Dalším předmětem činnosti je realizace informační, vzdělávací a poradenské činnosti.

Výhody MAS

Nejvýznamnější výhoda vyplývá z tzv. „bottom – up“ přístupu (iniciativa při rozvoji regionu vychází přímo od místních obyvatel). Další významná výhoda vychází také z toho, že podpořené projekty vybírají především místní autority a lidé, kteří dobře znají potřeby daného území.

MAS pomáhá subjektům z veřejného i soukromého sektoru získávat dotace na plánované projekty. Pomoc je omezená administrativní kapacitou sdružení. MAS také rozvíjí celou řadu zájmových aktivit, z nichž mohou obyvatelé těžit (MAS Podlipansko, 2015).

Územní působnost MAS

Na území MAS se nachází 10 000 až 100 000 obyvatel a města s max. 25 000 obyvateli. Území působnosti MAS je celistvé, neexistují izolované územní celky (s výjimkou již

schválených změn území). Jedna obec smí být v územní působnosti pouze jedné místní akční skupiny (MAS Podlipansko, 2015).

K 1. 9. 2015 bylo evidováno území 180 MAS, které předložily žádost o standardizaci. Standardy představují souhrn povinností, postupů a procesů, které musí MAS splnit a tím prokázat kvalitně nastavenou spolupráci ve svém území (NS MAS, 2015).

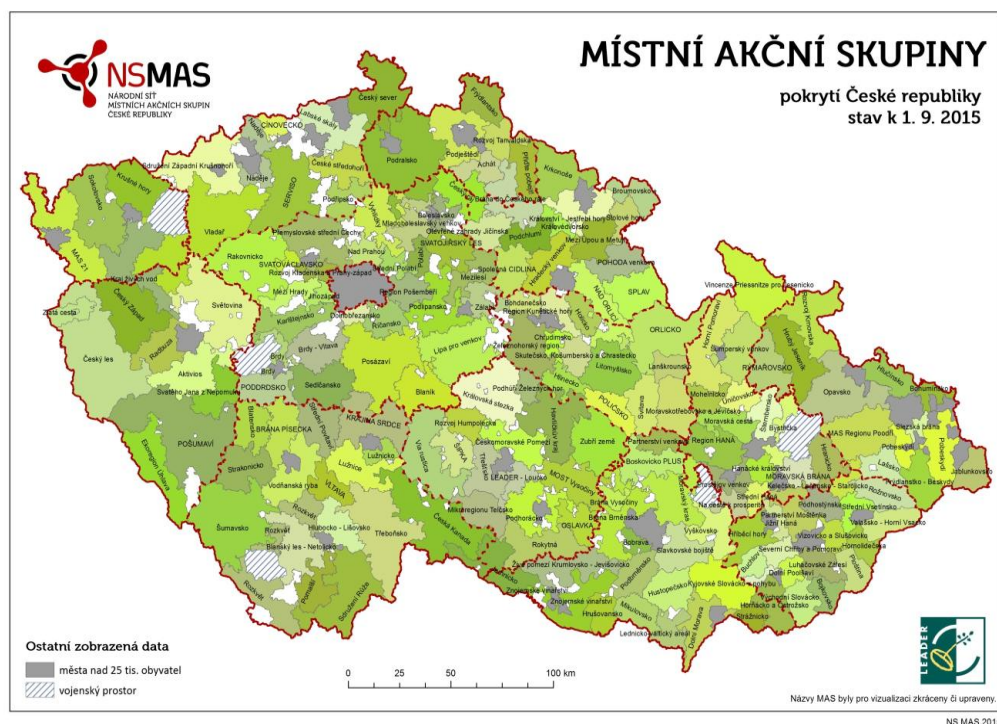
3.1 Národní síť Místních akčních skupin

Národní síť Místních akčních skupin České republiky je společenstvím sdružující organizačně samostatné právnické osoby. MAS pracují formou komunitně vedeného místního rozvoje, pro řízení využívají metodu LEADER ve prospěch venkova na území České republiky (NS MAS, 2015).

Hlavním posláním NS MAS je:

- sdružovat MAS, které pracují dle základních kritérií vydaných pro fungování MAS,
- rozvíjet spolupráci s dalšími aktéry, kteří působí ve prospěch venkova,
- hájit společné zájmy členských MAS ve vztahu k orgánům státu,
- prosazovat transparentní a jasné stanovení pravidel pro fungování MAS,
- vytvářet podmínky při administraci dotací z fondů určených k rozvoji venkova,
- reprezentovat a zastupovat členské MAS na národních a mezinárodních jednání,
- propagovat a popularizovat úlohu MAS, pořádat a organizovat přednášky a školení,
- podílet se na pořádání národních a mezinárodních konferencí a dalších kulturních akcí podporujících fungování venkova (NS MAS ČR, 2015).

Na obrázku 1 je zobrazena mapa ČR s vyhraničenými MAS. Jedná se o 180 MAS, kterým byla k 1. 9. 2015 schválena územní působnost. Mapa vyznačuje také ostatní zobrazená území, která nemohou spadat pod konkrétní MAS. V legendě jsou tato území nazývána ostatní zobrazená data, která jsou blíže specifikována jako města nad 25 000 obyvatel a vojenský prostor.



Obrázek 1: Mapa MAS 2015
Zdroj: NS MAS ČR, 2015

Organizační struktura NS MAS

- Valná hromada (nejvyšší orgán NS MAS) – volí členy Kontrolní komise a schvaluje jejich členy.
- Výbor NS MAS (statutární a výkonný orgán) – má na starosti změnu stanov NS MAS, koncepci činnosti a úkoly NS MAS pro nastávající období, dále také stanovuje výši členských příspěvků. Za svou činnost se zodpovídá Valné hromadě.
- Kontrolní komise (kontrolní orgán) – zajišťuje kontrolu dodržování stanov a vnitřních předpisů NS MAS.

- Krajská sdružení NS MAS (dobrovolná sdružení) – vzniká v případě, dohodne-li se nadpoloviční většina členských MAS daného kraje. Krajská sdružení spolupracují se všemi MAS na území kraje.
- Pracovní skupiny – vznikají při plnění některých úkolů nebo k zajištění dlouhodobé specializované činnosti. Tyto skupiny jsou složené z členů Výboru, členů NS MAS, nebo externích pracovníků. Činnosti pracovních skupin se zaměřují na plnění cílů NS MAS (NS MAS ČR, 2015).

3.2 Povinnosti MAS při administraci projektů

Při administraci projektů je povinností splňovat podmínky, které jsou pro každou MAS stejné. V první řadě je nutností vyhlášení výzvy příslušnou MAS. Následuje příjem žádostí, který je prováděn dle daných termínů a zaměstnanci MAS provádí kontrolu daných žádostí. Poslední důležitou součástí při administraci projektů je monitoring (SZIF, 2007).

Vyhlašování výzvy

MAS vyhlašuje výzvu pro příjem Žádostí o dotaci minimálně 1 x za kalendářní rok v rámci příslušného kola Programu rozvoje venkova. Vyhlášení výzev se nesmí překrývat, musí být vždy ukončeno předcházející kolo příjmu žádostí. Výzva se vždy musí vztahovat na celé území MAS. Žádost o schválení výzvy musí obsahovat datum vyhlášení výzvy, časové rozmezí příjmu žádostí na MAS a výčet vyhlášených Fichí, které se následně odesílají ke schválení na CP SZIF (MAS partnerství, 2015).

Po schválení výzvy MAS obdrží formulář Žádosti o dotaci, který je platný pouze pro danou výzvu a MAS. Manažeři MAS po schválení výzvy zveřejňují plný text na svých webových stránkách. Zkrácený text výzvy je elektronicky zasílán všem obcím, které jsou součástí MAS.

Příjem a kontrola Žádostí o dotaci

Příjem žádostí se provádí v termínech dle schválené výzvy v kanceláři MAS. Kvalifikovaní pracovníci provádí kontrolu správnost a kompletnost údajů. Pracovník

připraví registrační list žádosti, originál předá žadateli a kopii založí do složky projektu. Po ukončení příjmu žádostí se u zaregistrovaných žádostí provede administrativní kontrola. Žádosti o dotaci, které úspěšně prošly administrativní kontrolou, jsou předány výběrové komisi MAS k hodnocení (MAS partnerství, 2015).

Realizace projektů

Před realizací projektu musí žadatel předat MAS kopii Dohody mezi RO SZIF a konečným žadatelem. Místní akční skupina konzultuje v průběhu realizace případné dotazy a problémy.

Před zahájením výběrového řízení žadatel pozve zástupce MAS k výběru dodavatele. Důležitá je kontrola místa realizace před zahájením realizace projektu a zároveň doložit na MAS smlouvu o dílo, případně objednávku s vybraným dodavatelem na realizaci projektu. Žadatelé musí být informováni o administrativních změnách v pravidlech, které jsou uvedeny na stránkách MAS (MAS partnerství, 2015).

Monitoring

Monitorovací výbor společně s pověřeným pracovníkem MAS provádějí na základě harmonogramů realizace vybraných projektů monitoring v místě realizace.

První kontrola projektu probíhá ještě před zahájením projektu. Druhá kontrola probíhá v průběhu realizace projektu, kdy komise hodnotí postup prací na projektu a reálnost jeho dokončení ve stanoveném termínu. Poslední kontrola se provádí těsně před podáním Žádosti o proplacení. Při této kontrole se hodnotí realizace projektu, včetně monitorovacích kritérií. O všech kontrolách je sepsán záznam (MAS Partnerství, 2015).

3.3 Státní podpora financování projektů MAS

Strategie regionálního rozvoje České republiky se snaží splnit cíle, které si určila na základě programů spolufinancovaných nejen ze zdrojů Evropské unie, ale také programová podpora financovaná z národních zdrojů.

Dle Ministerstva pro místní rozvoj (2012) jsou regionální programy účinnými nástroji, jejichž prostřednictvím může státní správa pozitivně ovlivňovat území regionů, především těch znevýhodněných nebo strukturálně či jinak postižených. Finanční prostředky poskytované na realizaci projektů pro podporu rozvoje venkova jsou relativně malé, přesto pomáhají snižovat regionální disparity a účinně přispívají k vyváženému rozvoji území (Galvasová, 2007).

Cílem státních programů regionálního rozvoje je podpora procesů vedoucích ke zvýšení celkové výkonnosti ekonomiky a k následnému vzniku nových pracovních příležitostí. Snaží se také o zajištění základních funkcí veřejné správy, posílení kvality života, aktivizaci spolkové činnosti a zachování tradic v malých obcích (MMR, 2012).

Podle Binka (2009) Podpora regionálního rozvoje se zaměřuje především na rozvoj podnikání, rozvoj lidských zdrojů, výzkum a technologický vývoj, rozvoj cestovního ruchu, lepší vybavení regionu infrastrukturou a zajištění dopravní obslužnosti, rozvoj sportovních aktivit, rozvoj občanské vybavenosti, rozvoj sociálních služeb a rozrůstání se vzniku právnických osob a tvorba programů v regionu sloužících k jeho celkovému rozvoji (Zákony pro lidi, 2014).

Podle (Zákonu o podpoře regionálního rozvoje, 2013) se regiony se soustředěnou podporou státu dělí podle charakteru svého zaostávání na:

- strukturálně postižené regiony - útlum odvětví a podniků, růst nezaměstnanosti;
- hospodářsky slabé regiony - nižší úroveň rozvoje, než je průměrná úroveň v ČR;
- venkovské regiony – nízká hustota zalidnění, vysoká zaměstnanost v zemědělství;

Existují 4 důležité úrovně pro regionální rozvoj, do kterých jsou řazeni aktéři regionálního rozvoje. V následující tabulce je zobrazeno rozdělení typů úrovní od obecní až po státní úroveň, ke kterým jsou následně řazeni jednotliví aktéři regionálního rozvoje.

Tabulka 1: Aktéři regionálního rozvoje

Aktéři regionálního rozvoje			
Státní úroveň	Krajská úroveň	Mikroregionální úroveň	Obecní úroveň
MMR	Kraj	Management svazků obcí	Obec
Ostatní ministerstva	Svazky obcí, Vysoké školy	Obce	Obcí zřizované organizace (školy)
Kraje	Místní akční skupiny	Místní akční skupiny	Podnikatelé
Svaz měst a obcí	Územní orgány státní správy		Zájmová sdružení
Celostátní zájmová uskupení	Podnikatelská sdružení		
	Nezisková sdružení		

Zdroj: Binek, 2009, Vlastní zpracování

Státní úroveň

Státní úroveň je koncepční a výkonná činnost zákonodárných a výkonných složek státu v oblasti regionální politiky a podpory regionálního rozvoje. Úlohou státní politiky je zabezpečení prostředků státního rozpočtu a adekvátních legislativních opatření, růst socioekonomického potenciálu regionů, zvyšování jejich konkurenceschopnosti, rozvoj regionální struktury státu a snižování nepřiměřených rozdílů hospodářského a sociálního rozvoje regionů (MMR, 2006).

Úkolem státu je vytváření koncepce regionální politiky státu, analýza a identifikace regionálních disparit, určení problémových regionů, které je potřeba podporovat z úrovně státu a stanovení rozsahu a zaměření podpory státu v rámci státních programů podpory regionálního rozvoje k odstraňování regionálních disparit (MMR, 2006).

Ministerstvo pro místní rozvoj

MMR se řídí dle zákona o podpoře regionálního rozvoje č.248/2000 Sb. MMR koordinuje činnost všech dotčených správních úřadů při plnění strategie regionálního rozvoje, dále také zabezpečuje a kontroluje uskutečňování programů a plánů regionálního rozvoje. S ostatními správními úřady a kraji vypracovává MMR návrh strategie, který se poté předkládá vládě ke schválení. MMR také zabezpečuje spolupráci s Evropským společenstvím v oblasti hospodářské a sociální soudržnosti (Regrozvoj,2006).

Centrum pro regionální rozvoj ČR

Jedná se o státní příspěvkovou organizaci, která byla zřízena Zákonem č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje a řízená Ministerstvem pro místní rozvoj. Centrum bylo založeno v roce 1996. Od roku 1999 je hlavním cílem a náplní činnosti podpora regionální politiky vlády realizována z evropských prostředků. Centrum pro regionální rozvoj se zaměřuje na administraci a kontrolu čerpání evropských fondů.

V roce 2004 – 2006 se zaměřovalo na program Společný regionální operační program (SROP). Pro rok 2007 -2013 se centrum staralo o administraci Integrovaného operačního programu, Technické pomoci a Přeshraniční spolupráci. Pro období 2014 -2020 se jedná o Integrovaný regionální operační program a Přeshraniční spolupráce (CRR, 2011 – 2016).

Ostatní ministerstva

Ostatní ministerstva mají ve své působnosti některé aktivity spojené s regionálním rozvojem. Jedná se např. o ministerstvo zemědělství, ministerstvo financí, ministerstvo průmyslu a obchodu, ministerstvo dopravy a spojů, ministerstvo práce a sociálních věcí a další (§ 11 zákona č. 248/2000Sb., o podpoře regionálního rozvoje, 2010).

Krajská úroveň

Krajská úroveň je koncepční a výkonná činnost samosprávných orgánů krajů v oblasti regionálního rozvoje. Základním článkem politik regionálního rozvoje na krajské úrovni jsou samosprávné orgány. Tyto orgány mají samostatnou působnost a spravují rozvoj

daného kraje, dále zajišťují také zpracování, realizaci a kontrolu plnění programu. Orgány kraje spolupracují s ústředními úřady státní správy a koordinují zájmy obcí ve věcech regionálního rozvoje (Ponikelský, 2011).

Mikroregionální úroveň

Mikroregionální úroveň pomocí Místních akčních skupin mají možnost podávat projekty pro řešení infrastruktury obcí, mohou řešit problémy, které přesahují hranice jedné obce. Mikroregiony uskutečňují záměry a plní zájmy, které ovlivňují kvalitu života, získávají informace potřebných pro rozvoj území a vzájemně si vyměňují zkušenosti (Rektořík, Šelešovský, 1999).

Obecní úroveň

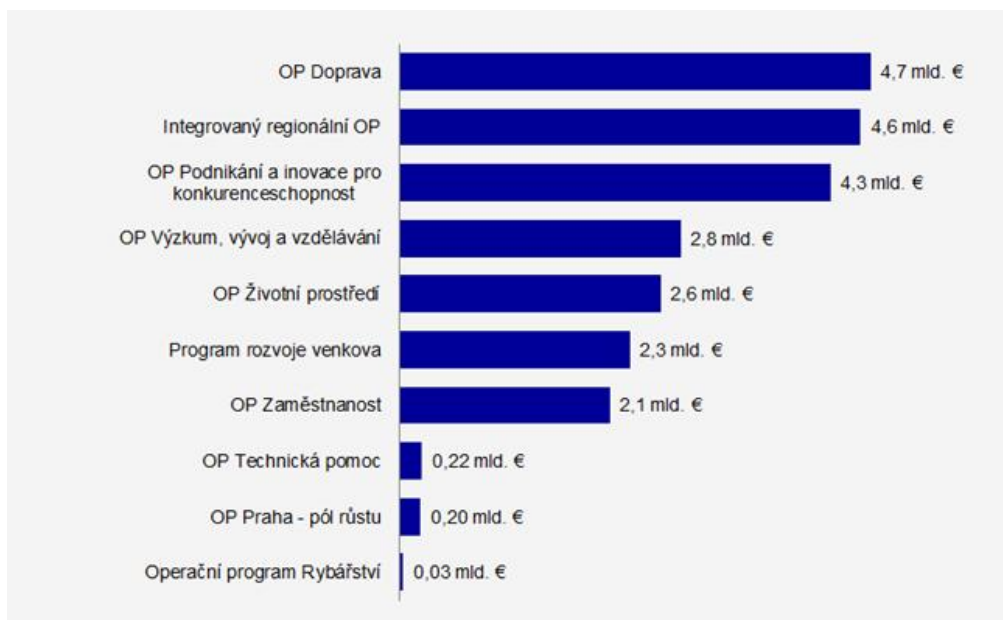
Obecní úroveň má své samosprávné orgány, které spolupracují s krajem, pod který spadají, při přípravě a realizaci územního rozvoje kraje (Bínek, 2011). Tyto orgány podporují rozvoj podnikatelských aktivit a sdružují své prostředky se sousedními obcemi při zajišťování rozvojových programů společných více obcím. Menší obce mohou spolupracovat s Místními akčními skupinami, které dávají obcím příležitost dosáhnout na dotace z Evropských fondů (Zákon č.128/2000Sb. O obcích, 2000) (Kopecký,2015).

3.4 Finanční podpora projektů MAS z EU

Pomoc, která je poskytována prostřednictvím EU, představuje důležitou podporu pro tvorbu a realizaci regionální politiky v ČR. Součástí poskytované pomoci nejsou jen finanční prostředky, ale především to, že české orgány veřejné správy mají možnost osvojit si metodické postupy platné v rámci EU (Strukturální fondy, 2012).

Pro období 2007 – 2013 bylo možné čerpat prostřednictvím metody LEADER z OP Programu rozvoje venkova (5,3 mld. Kč).

Na obrázku 2 je zobrazena Alokace fondů EU mezi tématické operační programy 2007 – 2013. Nejvíce finančních zdrojů směřovalo do operačního programu OP Doprava. Do Programu rozvoje venkova bylo alokováno 2,3 mld. EUR.



Obrázek 2: Alokace fondů EU mezi tématické operační programy 2007 -2013
Zdroj:Strukturální fondy, 2012

V programovém období 2014 – 2020 je tvořen legislativní základ pro podporu z Evropských strukturálních a investičních fondů. V letech 2014 – 2020 jsou fondy zaměřené na podporu politiky soudržnosti, politiky rozvoje venkova a Společné námořní a rybářské politiky. Souhrnně jsou tyto fondy nazývány „Evropské strukturální a investiční fondy“, neboli ESIF (Strukturální fondy, 2014).

3.5 Alokace finančních zdrojů na projekty podpořených MAS

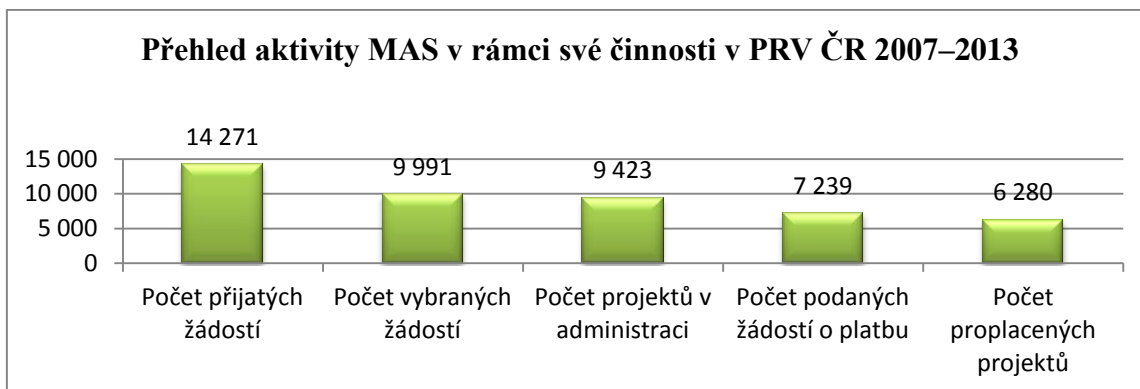
Dle podkladů ze SZIF byla maximální alokace na OSU IV. zobrazena v následujícím obrázku. Minimální alokaci na projekty představuje 80 % z celkové alokace finanční zdrojů.

Tabulka 2: Základní finanční přínos podpořených MAS

Název kraje (počet MAS)	Maximální možná alokace na MAS 2007-2013	Minimální možná alokace na projekty 2007-2013
Jihočeský (12 MAS)	498 717 742 Kč	398 974 194 Kč
Jihomoravský (9 MAS)	448 843 271 Kč	359 074 617 Kč
Karlovarský (3 MAS)	213 009 253 Kč	170 407 402 Kč
Královehradecký (13 MAS)	449 578 976 Kč	359 663 181 Kč
Liberecký (4 MAS)	201 419 278 Kč	161 135 422 Kč
Moravskoslezský (8 MAS)	365 786 877 Kč	292 629 502 Kč
Olomoucký (12 MAS)	499 090 306 Kč	399 272 245 Kč
Pardubický (7 MAS)	215 582 424 Kč	172 465 939 Kč
Plzeňský (8 MAS)	353 587 484 Kč	282 869 987 Kč
Středočeský (11 MAS)	580 963 874 Kč	464 771 099 Kč
Ústecký (4 MAS)	202 439 657 Kč	161 951 726 Kč
Vysočina (9 MAS)	300 359 440 Kč	240 287 552 Kč
Zlínský (12 MAS)	400 033 586 Kč	320 026 869 Kč
CELKEM (112 MAS)	4 729 412 168 Kč	3 783 529 734 Kč

Zdroj: NS MAS ČR, 2015, Vlastní zpracování

Z obrázku 3 lze vypožorovat, že největší alokace finančních zdrojů je ve Středočeském kraji. Mezi celkových 112 MAS bylo rozděleno na projekty minimálně 3 783 529 734 Kč.

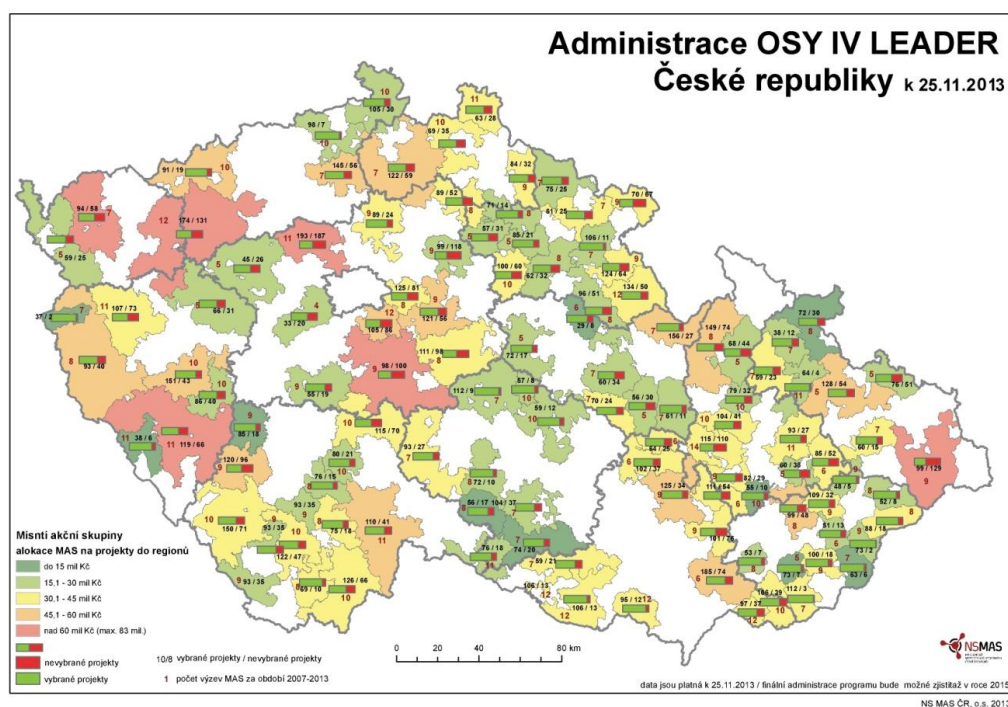


Obrázek 3: Přehled aktivity MAS v rámci své činnosti v PRV ČR 2007–2013

Zdroj: NS MAS ČR, 2015, Vlastní zpracování

Z obrázku 4 je patrné, že z 14 271 podaných žádostí bylo vybráno 9 991. Konečný počet projektů, které splnily všechny podmínky pro proplacení, k 9. 1. 2014 bylo 6 280.

Na obrázku 5 je zobrazena Administrace projektů k 25. 11. 2013.



Obrázek 4: Administrace OSY IV LEADER ČR

Zdroj: NS MAS ČR, 2013

NS MAS ČR na základě podkladů vytvořilo přehled vybraných a nevybraných projektů. Obrázek 5 představuje mapu rozdělenou na jednotlivé MAS, ve kterých jsou zeleně zobrazeny počty vybraných žádostí a červeně počty nevybraných žádostí.

4. Program rozvoje venkova

Politika rozvoje venkova reaguje na vznikající problémy ve venkovských oblastech. Vznikají nové reformy, které jsou v souladu se společnou zemědělskou politikou EU (Svobodová, 2011).

Dle Evropské komise (2014) v prosinci 2013 byly přijaty základní právní akty pro období 2014 – 2020. Na základě těchto aktů byly stanoveny tři základní dlouhodobé cíle politiky rozvoje venkova:

1. Zvyšování konkurenceschopnosti zemědělství;
2. Zajišťování udržitelného hospodaření s přírodními zdroji;
3. Dosahování vyváženého územního rozvoje venkovských hospodářství;

V rámci reformy z roku 2013 byly stanoveny problematické oblasti, na které se musí politika rozvoje venkova 2014 – 2020 zaměřit. Jedná se o tyto změny:

- Více se zaměřit na strategický přístup k vytváření PRV.
- Úzce propojit politiku rozvoje venkova s ESI fondy.
- Zlepšit opatření v oblasti rozvoje venkova.
- Zjednodušit pravidla, které souvisí s administrativní zátěží.

Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013

Program rozvoje venkova vycházel z Národního strategického plánu rozvoje venkova. Tento program byl blíže specifikován nařízením Rady (ES) č. 1698/2005 a prováděcími pravidly uvedené normy.

V období 2007 – 2013 bylo cílem především podpora venkovského prostoru, což znamenalo především zlepšování kvality života, posilování ekonomického potenciálu a podpora kulturního a přírodního bohatství na venkově.

Program rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020

Dne 26. 5. 2015 byla Evropskou komisí schválena finální verze programového dokumentu Programu rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020.

Pro programové období 2014 – 2020 bylo rozhodnuto, že se Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova stal součástí nařízení k Evropským strukturálním a investičním fondům dále jen ESIF. Tato politika rozvoje venkova by měla přispívat ke konkurenceschopnosti zemědělství, udržitelnému řízení přírodních zdrojů, k opatření v oblasti klimatu a k vyváženému územnímu rozvoji venkovských oblastí (Evropská komise, 2014).

Prioritami pro rozvoj venkova v souladu se strategií Evropa 2020 jsou:

- podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech;
- zlepšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti v regionech a podpora inovativních a zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů;
- podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství;
- obnova, zachování a zlepšení ekosystémů souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím;
- podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu;
- podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech.

4.1 Financování PRV

Program rozvoje venkova České republiky je nástrojem pro získání podpory poskytované Evropskou unií pro financování jednotlivých projektů, které jsou realizovány v rámci místních akčních skupin.

Finanční prostředky pro rozvoj venkova jsou čerpány z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a druhá část ze státních, regionálních a soukromých zdrojů.

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

EZFRV představuje finanční nástroj, který slouží na podporu rozvoje venkova. Tento nástroj nově patří mezi Evropské strukturální a investiční fondy, spadá tak do politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Získané finanční prostředky slouží ke zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství, potravinářství, lesnictví a k rozvoji venkovských oblastí. V ČR jsou z něj hrazeny projekty předložené do tzv. Programu rozvoje venkova ČR, jehož řídicím orgánem je Ministerstvo zemědělství ČR (Evropské strukturální a investiční fondy, 2012).

Financování PRV na období 2007 -2013

PRV na období 2007 až 2013 byl schválen 23. května 2007 Výborem pro rozvoj venkova Evropské Komise.

Podle výroční zprávy o implementaci programu rozvoje venkova 2007 – 2013 byla základní struktura financování tvořena 4 osami:

- Osa I – zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství, potravinářství a lesnictví;
- Osa II – zvýšit biologickou rozmanitost, chránit vodu a půdu;
- Osa III – zkvalitnění života ve venkovských oblastech;
- Osa IV – strategie rozvoje území a podpoření projektů, metoda LEADER.

V následující tabulce jsou zobrazeny finanční alokace Programu rozvoje venkova na období 2007 – 2013. Pro tuto diplomovou práci je sledována OSA IV, ze které proudí

finance na rozvoj území a na podporu projektů. Na OSU IV bylo v rámci ČR alokováno 205 825 000 EUR.

Tabulka 3: Finanční alokace Programu rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013

Osa	Celkem veřejné zdroje (tis. EUR)	Podíl spolufinancování z EZFRV	EZFRV (tis. EUR)
Osa I	873 481	75 %	653 304
Osa II	1 930 910	80 %	1 544 657
Osa III	641 828	75 %	481 371
Osa IV	205 825	80 %	164 660
Technická pomoc	18 19	75 %	13 514
Celkem	3 669 813	78 %	2 857 506

Zdroj: Program rozvoje venkova, srpen 2013, Vlastní zpracování,

Financování PRV na období 2014 – 2020

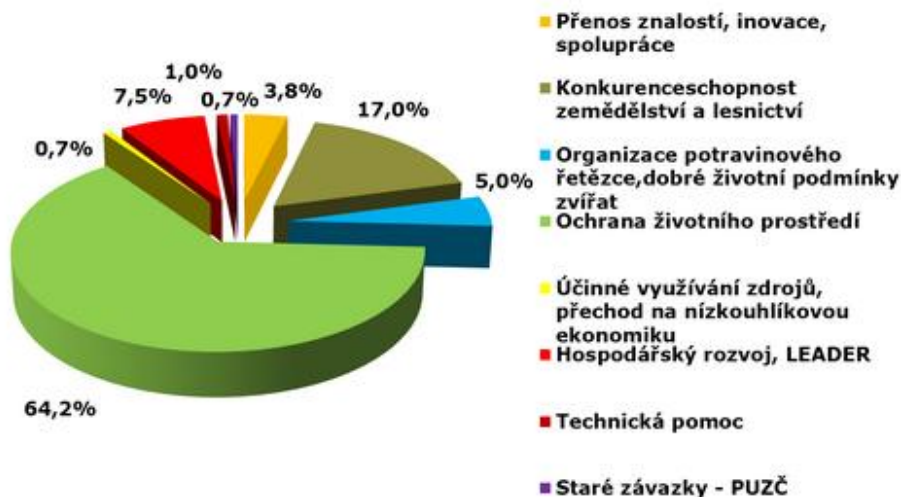
Program rozvoje venkova do českého zemědělství v příštích letech rozdělí téměř 97 miliard Kč. Z toho bude 63 miliard Kč z unijních zdrojů a 34 miliard Kč z českého rozpočtu (EAGRI, 2015).

V programovém období 2014 – 2020 bude Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova, ze kterého je spolufinancován Program rozvoje venkova součástí nařízení Evropských strukturálních a investičních fondů.

Cíle podpory pro rozvoj venkova na období 2014 – 2020 jsou vyjádřeny prostřednictvím šesti priorit platných pro celou EU. Jde o tyto priority:

- předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech;
- zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti;
- podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat;
- obnova, zachování a zlepšení ekosystémů souvisejících se zemědělstvím;
- účinné využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví;
- podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech.

Na obrázku 5 je zobrazena předpokládaná alokace finančních prostředků do jednotlivých oblastí.



Obrázek 5: Předpokládané alokace finančních prostředků do jednotlivých oblastí
Zdroj: EAGRI, 2015

Z grafu na obrázku 6 je patrné, že předpokládaná alokace finančních dotací je do Ochrany životního prostředí. Do oblasti Hospodářského rozvoje a metody Leader by mělo z celkové částky směřované k alokaci připadnout 7,5 %.

5. Metoda Leader jako nástroj pro získávání dotací

Metoda Leader je odvozena z francouzské zkratky „Liaison Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale“, což v překladu znamená „Propojení aktivit zaměřených na rozvoj hospodaření venkova“. Leader podporuje rozvoj venkovských regionů. Tento program lze z institucionálního hlediska dělit na:

- LEADER + - neinvestiční opatření operačního programu Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství;
- LEADER ČR – každoroční tuzemský program ministerstva pro malé investice ve venkovském území (projekty místních subjektů – neziskových organizací, malých podniků, podnikatelů).

Z historického hlediska metoda Leader vznikla v 90. letech, kdy Evropská komise vytvářela nástroje, které by zabránily úpadku venkovských oblastí. V roce 1991 byla vytvořena iniciativa Leader, jejímž účelem bylo zajistit koordinaci partnerů, kteří se zabývají rozvojem venkovských oblastí nejen na úrovni místní, regionální, ale také na úrovni národní i evropské. V roce 1994 na základě úspěchu první iniciativy navázala iniciativa LEADER II, jejímž cílem bylo zapojení co největšího počtu místních aktérů (řemeslníků, malých podniků, farmářů atd.) LEADER II měla k dispozici až čtyřnásobně větší rozpočet (1 775 mld. EUR) než iniciativa první (König, 2009).

LEADER +

V plánovacím období 2004 – 2006 bylo v EU schváleno přechodné opatření LEADER+. Toto opatření bylo určeno jako podpora na realizaci integrovaných územních strategií, které byly připraveny místními akčními skupinami. Iniciativa LEADER+ se realizovala prostřednictvím operačního programu Rozvoj venkova a multifunkčního zemědělství. LEADER+ byla pro období 2004 – 2006 součástí operačního programu na základě stanovení společné pozice EU a ČR (Eagri, 2009).

LEADER ČR

Iniciativa LEADER ČR je doplňkovým nástrojem k opatření LEADER+. V roce 2004, kdy ČR vstoupila do EU, vznikl nový národní program s názvem LEADER ČR (Pavlíková, 2007).

LEADER ČR vycházel z předchozích úspěšných opatření LEADER I a LEADER II a navržen byl na základě hlavního dokumentu LEADER+. Cílem programu byla fungující síť místních akčních skupin, které budou schopny na základě této metody realizovat projekty a kvalitní strategie udržitelného rozvoje.

V období 2007 – 2013 byl spuštěn program LEADER, kde jednotlivé MAS předložily Strategické plány LEADER (SPL). Tyto plány vznikly komunitním plánováním a zaměřily se na vybraná témata rozvoje venkova, která byla důležitá pro území dané MAS. Celkový počet MAS podpořených v letech 2007–2013 na území ČR se ustálil na počtu 112 (Komunitně vedený místní rozvoj, 2013).

5.1 Program rozvoje venkova LEADER 2007 - 2013

Program rozvoje venkova, který se vztahoval na území ČR a určoval politiku rozvoje venkova ČR v období 2007–2013. V tomto období PRV obsahovalo čtyři osy, z nichž první tři byly samy o sobě osami obsahovými. Osa IV. byla osou metodickou, která šla ruku v ruce s osami I – III. Osa IV. se realizovala pomocí jednotlivých opatření I. – III. Jednalo se o tyto osy:

- Osa I. Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví
- Osa II. Zlepšení životního prostředí a krajiny
- Osa III. Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova
- Osa IV. Leader

Opatření I. – III. vycházela z opatření, která byla navržena v rámci osy IV (SZIF, 2007).

Podle Ministerstva zemědělství (2007) patří mezi základní principy metody Leader stanovené nařízením rady EU č. 1698/2005, článek 61:

- přístup zdola nahoru,
- strategie místního rozvoje podle jednotlivých oblastí (vymezená subregionální venkovská území),
- partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem na místní úrovni,
- navrhování a provádění strategie (spolupráce mezi subjekty a projekty z různých odvětví),
- uplatňování inovačních přístupů (řešení problémů venkovských oblastí),
- provádění projektů spolupráce (národní a nadnárodní úroveň),
- vytváření sítí místních partnerství.

Jedním z nejdůležitějších principů, kterým se řídí metoda Leader, je přístup zdola nahoru. Tento přístup znamená, že rozhodovací pravomoc, která se týká vypracování a provádění strategií místního rozvoje náleží místním akčním skupinám. Lidé, kteří žijí v regionu mohou rozhodovat o jeho budoucnosti prostřednictvím MAS (Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace pro místní akční skupiny v rámci Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013: opatření IV.,2014).

Podle Dušové (2010) představují principy metody Leader velmi důležitou a obohacující techniku pro rozvoj venkova. Především z důvodů, které plynou z propojení různých subjektů působících ve venkovském prostoru.

Leader a jeho členění

V programu rozvoje venkova ČR 2007 -2013 byly pro osu IV Leader stanoveny následující priority, cíle a opatření:

Tabulka 4: Osa IV. Leader2007 - 2013

Priorita	IV. Zlepšení řízení a mobilizace přirozeného vnitřního rozvoje potenciálu venkova	
Cíl	Realizace místní rozvojové strategie a spolupráce místních partnerství	Podpora z osy
Opatření	IV. 1.1 Místní akční skupina	max. 18,3 %
	IV. 1.2 Realizace místní rozvojové strategie	min. 73 %
	IV. 2.1 Realizace projektů spolupráce	8,7 %

Zdroj: Program rozvoje venkova, 2010, Vlastní zpracování

5.2 Podpora místního rozvoje LEADER 2014 – 2020

Program rozvoje venkova na období 2014-2020 byl schválen dne 28. listopadu 2012 na základě usnesení vlády ČR. Ministerstvo zemědělství společně s partnery stanovilo strategii, priority a opatření pro účinné a efektivní využívání prostředků Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova v ČR (Europa, 2016).

Přehled opatření vybraných k financování z PRV:

- 1 - Předávání znalostí a informační akce
- 2 - Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství
- 4 - Investice do hmotného majetku
- 6 - Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti
- 8 - Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů
- 10 – Agroenvironmentálně-klimatické opatření
- 11 - Ekologické zemědělství

- 12 - Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě
- 13 - Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními
- 14 - Dobré životní podmínky zvířat
- 15 - Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů
- 16 – Spolupráce
- 19 - Podpora místního rozvoje LEADER

Po úspěšném předchozím programovém období 2007 – 2013 se stále pokračuje v podpoře metody LEADER. Podpora MAS se rozšířila i do ostatních Evropských strukturálních a investičních fondů. Přes tyto fondy vznikají nové možnosti, jak využít metodu LEADER jako komunitně vedený místní rozvoj (Europa, 2016).

Do implementace CLLD se zapojí:

- Programu rozvoje venkova,
- Integrovaný regionální operační program (pod Ministerstvem pro místní rozvoj),
- Operační program Zaměstnanost (pod Ministerstvem práce a sociálních věcí),
- Operační program Životní prostředí (pod Ministerstvem životního prostředí).

Provozní náklady a náklady na oživení strategií CLLD jsou hrazeny prostřednictvím Integrovaného regionálního operačního programu z Evropského fondu pro regionální rozvoj. Za koordinaci podpory CLLD v rámci ESI fondů je zodpovědné Ministerstvo pro místní rozvoj (Eagri, 2015).

CLLD – Výběr strategií

- věcné hodnocení – posouzení souladu strategie s cíli dotčených programů
- hodnotící komise – věcné hodnocení programových rámců
 - řídí se Metodickými pokyny pro využití integrovaných nástrojů v program. období 2014 – 2020;
 - schválena MV PRV 2014 – 2020;
 - k podpisu ministru zemědělství;

Realizace CLLD

Projekty konečných žadatelů musí naplňovat cíle SCLLD příslušné MAS. Následně jsou projekty vybírané na základě předem stanovených výběrových kritérií. MAS provádí kontrolu projektu, přijatelnost a bodování. Výše podpory závisí na konkrétním typu opatření - maximálně 85 % způsobilých výdajů. Důležitá je také alokace finančních zdrojů na jednotlivé Fiche (opatření Programového rámce) Fiche si každá MAS volí sama, zároveň se ale musí respektovat podmínky stanovené evropskými předpisy, zejména stanovené v příslušných člancích nařízení č. 1305/2013.

Další součástí realizace SCLLD je předávání znalostí a informační akce, které zajišťují odborné vzdělávání. Příjemci mají k plnění úkolu příslušné kapacity v podobě kvalifikovaných zaměstnanců, které směřuje ke zvyšování kvalifikace v resortu zemědělství, potravinářství a lesnictví.

Investice do hmotného majetku je dalším bodem v realizaci projektů. Důležitá je podpora na investice v zemědělských podnicích, investice do zemědělských podniků a podpora investic na založení, rozvoj nezemědělských činností (mikropodniky a malé podniky a fyzické osoby ve venkovských oblastech) a investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů (Eagri, 2015).

6. MAS Podlipansko, o.p.s.

MAS Podlipansko, o.p.s. je nezisková organizace - obecně prospěšná společnost, která byla založena v roce 2006. Jedná se o skupinu lidí, kteří se zasluhují o rozvoj regionu. Hlavním důvodem vzniku bylo hledání společných řešení problémů v regionu a zlepšování prostředí pro život v místě, kde se cítíme doma. Tato činnost je financována z dotačních prostředků evropských i národních, ale i z vlastní doplňkové činnosti MAS.

Region MAS Podlipansko se nachází ve Středočeském kraji, konkrétněji pak v části okresu Kolín, Nymburk a Praha-východ. Jedná se o venkovskou oblast, která je bohatě zemědělsky využívána.

Největším sídlem MAS Podlipansko je město Nymburk s 14 800 obyvateli. Největším sídlem a přirozeným centrem Pečeckého regionu jsou Pečky s téměř 4 500 obyvateli, město Kostelec nad Černými lesy s více než 3 500 obyvatel a je přirozeným centrem západní části regionu. Z partnerů má město Sadská téměř 3 300 obyvatel a městys Červené Pečky více jak 1 700 obyvatel.

Od roku 2009 realizuje MAS Podlipansko mimo jiné Strategický plán Leader s názvem „Cesty k lidem“ financováno z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova prostřednictvím Programu rozvoje venkova ČR, v rámci kterého funguje jako malá grantová agentura (MAS Podlipansko, 2015).

MAS Podlipansko se snaží plnit tyto úkoly:

1. vytvářet síť kontaktů;
2. propojovat společné zájmy, ale i problémy tak, aby řešení a spolupráce byly co nejefektivnější;
3. zajišťovat výměnu zkušeností mezi obcemi, neziskovými organizacemi a podnikateli navzájem;
4. pomáhat s dotačním poradenstvím (jak a kde žádat);
5. pomáhat s projektovým poradenstvím;
6. informovat o dění v regionu;

7. propagovat ho a napojovat na subjekty mimo něj (v rámci Středočeského kraje a celé ČR);

MAS Podlipansko je koordinátorem regionální značky „POLABÍ – regionální produkt“. Značka má podpořit místní producenty (zemědělce, živnostníky a malé nebo střední firmy), kteří v celém Polabí včetně Podlipanska produkují místní, tradiční výrobky a to v souladu se zájmy ochrany přírody a udržitelným rozvojem. Značka garantuje vysokou kvalitu produktů a přímou návaznost na dané území (MAS Podlipansko, 2015).

Tabulka 5: MAS Podlipansko, o.p.s.

Název	MAS Podlipansko, o.p.s.
Logo	
Právní forma	Obecně prospěšná společnost
IČO	27408507
Člen NS MAS	Ano
Registrace	25.1.2006
Kraj	Středočeský
Sídlo	Chvalovická 1076 Pečky, 289 11
Statutár jméno	Ing. Markéta Pošíková – ředitelka
Web	www.podlipansko.cz

Zdroj: Vlastní zpracování, 2016, MAS Podlipansko

6.1 Územní působnost MAS Podlipansko

MAS Podlipansko sdružovala k 31. 12. 2014 celkem 55 obcí s počtem obyvatel 56 937 a celkovou výměrou 485,29 km². Hustota obyvatel v daném regionu činí 117/km², což je pod průměrem ČR (133/km²). MAS Podlipansko se dělí na Dobrovolný svazek obcí Pečecký region, Svazek obcí mikroregionu Kouřimsko, Svazek obcí mikroregionu Pod Chlumem a Partneři města a obce. Rozdělení obcí pod jednotlivé mikroregiony je k nahlédnutí v následujícím obrázku. Území MAS Podlipanska je uzavřené pro programové období 2014 – 2020. Do územní působnosti venkovského regionu Podlipansko v roce 2014 byla nově připsána obec Oseček, naopak odstoupily obce Velim, Libodřice, Břežany I., Černé Voděradky a Ždánice (Výroční zpráva MAS Podlipansko, 2014).



Obrázek 6: Územní působnost MAS Podlipansko, o.p.s.
Zdroj: MAS Podlipansko, 2015

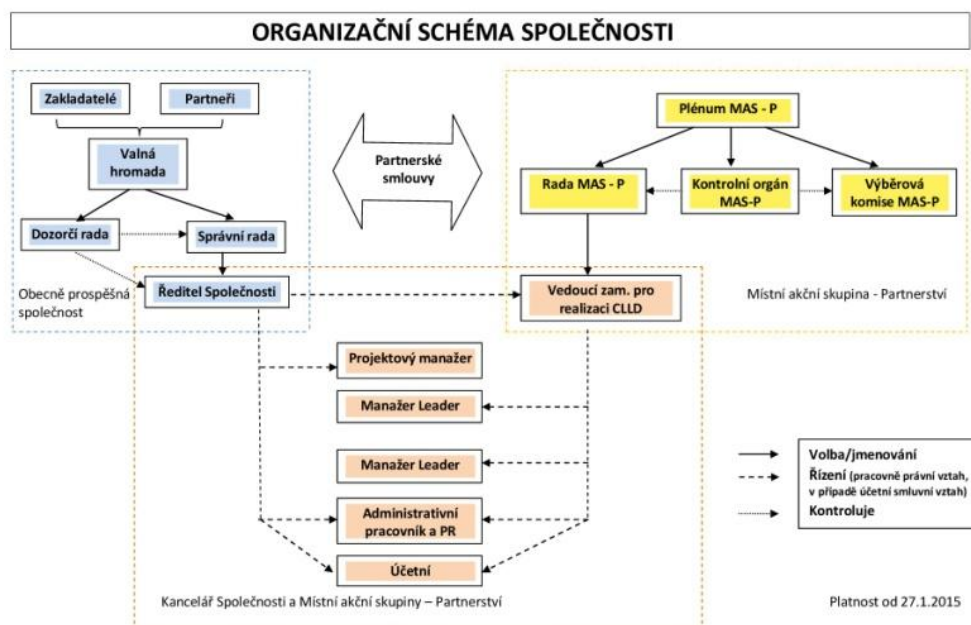
6.2 Řídící struktura a odpovědnosti MAS Podlipansko

Řídící tvoří partneři, tedy právnické a fyzické osoby soukromého i veřejného sektoru, kteří spolupracují na základě Rámcové partnerské smlouvy, které odpovídá:

- 49 % zástupců z veřejného sektoru (obce, kraje, státní organizace a orgány a jimi zřízené příspěvkové a jiné organizace)
- minimálně 51 % zástupců ze soukromého sektoru (nestátní neziskové organizace, podnikatelské subjekty, fyzické osoby)

Partner musí splnit základní podmínky:

- a) Na území působnosti MAS má partner zároveň trvalé bydliště, sídlo nebo provozovnu nebo musí prokazatelně na daném území místně působit.
- b) Partner ctí principy partnerství a spolupráce



Obrázek 7: Organizační schéma MAS Podlipansko
Zdroj: MAS Podlipansko, 2015

7. Projekty MAS Podlipansko

Celkem bylo za období 2009 -2014 zrealizováno 121 projektů ve 49 obcích za 49 067 673 Kč. Na základě pravidel Programu rozvoje venkova vytvořilo MAS Podlipansko možné oblasti pro rozvoj venkova. Strategický plán Leader „Cesty k lidem“ slouží jako prostředek rozvoje místního partnerství. Výběrová komise podpořila k financování projekty naplňující Strategii Leader. Zaměstnanci kanceláře se starali o plynulé naplnění všech povinností při čerpání dotací na jednotlivé projekty a to od podání žádosti na projekt až po jejich kontrolu realizace.

Podle Strategického plánu Leader pro MAS Podlipansko bylo cílem: „Zlepšit kvalitu života v Podlipansku, zvýšit investice do atraktivity Podlipanska a zvýšit různorodost ekonomiky v Podlipansku.“

MAS Podlipansko je nositelem integrovaného nástroje a prostřednictvím této skupiny se realizují aktivity dle finančního plánu a časového harmonogramu tak, jak byly schváleny ŘO a ministerstvem pro místní rozvoj. Realizace integrovaného nástroje představuje činnosti jako je příprava a realizace projektů nositele. MAS jako nositel integrovaného nástroje je odpovědná za to, že se aktivity realizují v daném časovém a finančním harmonogramu (MAS Podlipansko, 2015).

7.1 Administrativní postupy MAS Podlipansko

Při realizaci projektu MAS Podlipansko dodržuje základní principy zadávání veřejných zakázek. Úspěšní žadatelé o podporu z Integrovaného operačního programu mají povinnost splňovat základní podmínky při realizaci projektu. Jedním z důležitých nástrojů, který informuje o stavu realizace projektu, je tzv. monitorovací zpráva. Tyto zprávy obsahují informace o dopadech projektu na cílové skupiny, údaje o financování projektu, problémech vzniklých při realizaci a návrhy na změny v projektu nebo plnění tzv. monitorovacích indikátorů důležitých pro sledování plnění cílů projektu. Pokud se při realizaci projektu nebo po ukončení realizace projektu ukáže, že příjemce není schopen dosáhnout plánované hodnoty monitorovacích indikátorů, hrozí mu snížení dotace. Monitorovací zprávy shrnují aktivity, které proběhly ve sledovaném období. Z těchto zpráv musí být zřejmé, jaké činnosti se budou realizovat. Důležité je vyvarovat se nedostatečnému označování faktur, nesprávnému vyplňování údajů na pracovních výkazech nebo soupiskách účetních dokladů.

Projekty jsou zpravidla financovány ex-post. Výdaje spojené s realizací projektu musí příjemce zaplatit z vlastních zdrojů, teprve po schválení jednotlivých faktur lze požádat o proplacení uhrazené částky prostřednictvím žádosti o platbu. Příjemci neboli obce či malé podniky mají povinnost informovat o průběhu realizace projektu širokou veřejnost. Zapotřebí je také v probíhajících projektech zachytit a odstranit nedostatky. Zjišťuje se tedy připravenost projektu k realizaci, jeho aktuální stav i schopnost stát se dlouhodobě udržitelným (Rozvojová strategie, 2005).

V průběhu realizace projektů probíhají dva typy kontrol. Administrativní kontrola, která se zaměřuje na kontrolu dokladů. Fyzická kontrola probíhá přímo na místě u příjemce dotace a porovnává se při nich skutečný stav se stavem v dokladech. Veškeré dokumenty je třeba uchovávat po dobu 10 let od ukončení projektu.

Veřejné zakázky jsou jednou z nejpřísněji kontrolovaných oblastí při čerpání dotací. Výběrová řízení na dodavatele se řídí zákonem o veřejných zakázkách a pravidly pro zadávání veřejných zakázek.

Důležité je zaměřit se na neformální nedostatky (špatné vymezení předmětu zakázky, lhůta pro podávání nabídek, nejednoznačně zadané požadavky na doložení kvalifikace dodavatele). Pro možnost přezkoumatelnosti postupu při výběru dodavatele je důležitá transparentnost, dále pak zásada rovného zacházení a zákaz diskriminace (MAS Podlipansko, 2016).

Délka výzvy je 30 dní. Od vyhlášení výzvy do registrace vybraných projektů na SZIF je 70 dní.

7.1.1 Registrace projektů

Dle Strategického plánu Leader „Cesty k lidem“ (2011) jsou nástroje pro propagaci SPL v území MAS Podlipansko:

- Oznámení na internetových stránkách MAS s diskusním fórem.
- Zveřejnění výzvy a opatření fichí v místních zpravodajích.
- Vydávání vlastního zpravodaje MAS s distribucí do veřejně navštěvovaných míst.
- Informační semináře pro žadatele o dotace a individuální konzultace se zaměstnanci MAS.
- Propagování SPL v regionálním tisku.

MAS si připravuje výzvu na předkládání projektových žádostí. Vedoucí zaměstnanec pro Strategii Leader vytvoří návrh výzvy, který společně s výběrovou komisí připraví pro jednání Rady MAS Podlipanska na schválení výzvy. Rada rozhodne o jednotlivých Opatřeních CLLD. V rámci výzvy MAS je vymezena alokace na jednotlivá Opatření CLLD vyhlášené výzvy MAS, přesný popis způsobu výběru projektů. Následně MAS předloží výzvu ke schválení ŘO (Státní zemědělský intervenční fond). V rámci výzvy MAS Podlipansko uvádí přesný popis způsobu výběru projektů a v případě Programu rozvoje venkova jsou alokovány finanční prostředky na jednotlivé Fiche SCLLD vyhlášené výzvy.

MAS Podlipansko realizovala Strategický plán Leader „Cesty k lidem“ pro následující Fiche:

- **Fiche 1 – Venkov a kulturní dědictví** – zaměření především na projekty na opravu kulturního dědictví ve venkovské krajině (spojení obnovy a následné využití objektů kulturního dědictví pro nekomerční aktivity)
- **Fiche 2 – Zlepšení dopravní infrastruktury** – zaměření na zlepšení dopravní infrastruktury a zvýšení bezpečnosti v obcích (vytváření a zkvalitňování trvale udržitelných podmínek pro rozvoj lidských zdrojů na venkově)
- **Fiche 3 – Podpora občanské vybavenosti a spolkové činnosti** - podpora investic pro zajištění občanského vybavení a služeb v oblasti spolkových činností (posilování sociálních vztahů mezi obyvateli)
- **Fiche 4 - Celoživotní vzdělávání** – od roku 2011 zrušeno
- **Fiche 5 – Podpora místních mikropodniků** - vytváření nových pracovních míst (investice do nových podniků menší velikosti, rozvíjení menších podniků)
- **Fiche 6 – Venkovský cestovní ruch – služby** - podpora investic do výstavby a rekonstrukci malokapacitních ubytovacích a stravovacích zařízení, půjčoven sportovního vybavení a dalších pro zlepšení cestovního ruchu
- **Fiche 7 – Venkovský cestovní ruch – krajina** – zaměření na aktivity v krajině např. vybudování pěších a dalších tematických stezek odpočinkových míst a rozhleden.
- **Fiche 8 – Územní plány** - zpracování územního plánu obce

Vyhlášením výzvy se předpokládá její zveřejnění na internetových stránkách www.podlipansko.cz. Výzva se rozesílá e-mailem partnerům (MAS Podlipansko, 2016).

Hodnocení projektů

Příjem žádostí vedoucím zaměstnancem začíná dle stanoveného časového harmonogramu. Zpracování předávacího protokolu a kontrolního listu je součástí povinných a nepovinných příloh. Do těchto protokolů jsou zaznamenány veškeré přijaté dokumenty, datum a čas příjmu. Žádosti o dotaci je zaznamenána do projektu v Katalogu projektů. Po ukončení příjmu žádostí se do 8 hodin zveřejní seznam přijatých žádostí na www.podlipansko.cz.

Datum administrativní kontroly se zaznamenává do Katalogu projektů. První hodnocení se provádí z hlediska kontroly administrativní úplnosti, platnosti všech potvrzení. Vedoucí zaměstnanec pro realizaci Strategie a manažer LEADER po ukončení příjmů žádostí provedou administrativní kontrolu – tzv. pravidlo „čtyř očí“ a kontrolu přijatelnosti projektu. Po provedené kontrole se v případě neúplnosti žádosti musí MAS vyzvat konečného žadatele k doplnění žádosti. Žadatel má na doplnění podkladů 5 pracovních dnů. Po ukončení administrativní kontroly je provedena kontrola přijatelnosti a je zapsána v Katalogu projektů. Všechny úplné žádosti jsou dále hodnoceny Výběrovou komisí (MAS Podlipansko, 2016).

Výběr projektů

Výběrová komise rozhoduje o výběru projektů a o navržení pořadí projektů podle jejich přínosu k plnění cílů SCLLD. Kontrolní orgán kontroluje metodiku způsobu výběru projektů a dodržování dané metodiky. Členové Výběrové komise přidělí jednotlivým projektovým žádostem body dle bodovací tabulky platné pro jednotlivé Fiche. Následuje veřejná obhajoba projektu, které se zúčastní všichni členové Výběrové komise, kteří projekt hodnotili. Po veřejné obhajobě předseda VK zprůměruje bodového hodnocení projektu.

Rada MAS obdrží seznam projektů seřazených dle součtu bodového hodnocení. Na závěr budou vybrané projekty VK schváleny na veřejném zasedání Rady MAS, na které budou pozváni všichni členové MAS. Na webových stránkách www.podlipansko.cz si zájemce může zobrazit seznam podpořených projektů (MAS Podlipansko, 2016).

7.1.2 Realizace projektů

V průběhu realizace je důležité administrativní kontrola projektů. Pro každý projekt, který je realizován se zakládá „Složka projektu“ (technicky řešena archivní krabicí a šanonem), do které se zakládá kompletní žádost projektu, povinné a nepovinné přílohy a všechny dokumenty a korespondence, která se vážou k danému projektu. Práce se složkou projektu

je ošetřena pravidly uvedenými ve Spisovém řádu, následně pravidly Archivačního řádu (Strategický plán Leader „Cesty k lidem“, 2011).

Kontrola činnosti

Kontrola činnosti MAS Podlipansko probíhá:

- Pravidelné porady zaměstnanců MAS - kontrola realizovaných aktivit a plán na další týden, výkazy práce, zápisy z jednání.
- Pravidelná jednání SR - zápisy obsahují termínové zadání úkolů včetně uvedení jména konkrétní zodpovědné osoby, kontrola usnesení na začátku každé SR.
- Předseda zpracuje každoroční plán kontrol a ručí za jeho plnění.

7.1.3 Monitoring

Při realizaci projektů MAS Podlipansko (2016) provádí průběžné monitorování realizace jednotlivých projektů:

- a) monitorování realizace jednotlivých integrovaných projektů;
- b) průběžné monitorování realizace SCLLD;
- c) reportovací povinnosti- zpráva o plnění integrované strategie – půlroční;

7.2 Hodnocení činnosti pracovníků MAS Podlipansko

Kancelář MAS Podlipansko a její zaměstnanci se snaží všem žadatelům o poskytnutí dotací vycházet vstříct a poskytovat důležité informace, které jsou potřebné pro získávání dotací. S jednotlivými obcemi, zemědělci, živnostníky i malými podniky jsou úzce v kontaktu. Informují prostřednictvím obcí o případných změnách, které jsou spojené s administrací projektů. Zaměstnanci kanceláře jsou vždy nápomocní při případných dotazech, zároveň pečlivě studují dokumenty a studují všechny změny, které přichází ze strany EU i státních orgánů. Činnost pracovníka MAS Podlipansko je velmi náročná z hlediska stresu a časové flexibility. Pracovníkům komplikují práci často se měnící náležitosti pro podávání žádostí a složitě definované vyhlášky ze strany EU a státu.

V prostudovaných materiálech bylo zjištěno, že mnoho projektů bylo z velké části neproplaceno z důvodu neúplné dokumentace, či nesplnění požadavků při administrativní kontrole. Autor při sepisování práce vyzoroval opatrnost jednotlivých žadatelů o dotace, kteří se obávali náročných administrativních povinností při získání finančních prostředků. Opatrnost žadatelů vycházela ze skutečnosti, že všechny projekty se proplácejí formou ex post (až po realizaci projektu), proto zde panují určité obavy z proplacení nákladů spojených s realizací projektů. Při porovnání s činností ostatních MAS se MAS Podlipansko řadí mezi top venkovské regiony, které dokázaly získat na období 2009 – 2013 téměř 50 000 000 Kč pro realizaci projektů.

Archivované dokumenty jednotlivých projektů byly přehledně a jasně seřazeny podle výzev a rozděleny pod opatření Fiche. Administrativní kontroly byly pravidelně prováděny. V dokumentech byly nalezeny jen nepatrné nedostatky v dodavatelských fakturách, které byly odstraněny příslušnou obcí při probíhajících kontrolách (MAS Podlipansko, 2016).

8. Alokace finančních zdrojů pro projekty MAS Podlipanska

Na základě schválených žádostí o dotace na projekty bylo přerozděleno 49 067 673 Kč na 121 projektů. Nejdříve bude vyhodnoceno přerozdělení finančních dotací na základě Fiche opatření (stručný popis navržených opatření stanovených MAS v souladu se Strategickým plánem Leader). Fiche vymezuje oblast podpory pro konečné žadatele. V následující kapitole bude vyhodnoceno, do kterých projektů se investovalo nejčastěji.

8.1 Alokace finančních zdrojů podle Fiche

V následující tabulce je zobrazeno rozdělení finančních dotací, které byly získány na realizaci projektů. Projekty jsou řazeny pod konkrétní Fiche, které si MAS stanovuje sama.

Jak již bylo v předchozí kapitole shrnuto, jedná se o tyto konkrétní Fiche:

- Fiche 1 - Venkov a kulturní dědictví
- Fiche 2 – Zlepšení dopravní infrastruktury
- Fiche 3 – Podpora občanské vybavenosti a spolkové činnosti
- Fiche 4 – Celoživotní vzdělávání – od roku 2011 zrušeno
- Fiche 5 – Podpora místních mikropodniků
- Fiche 6 – Venkovský cestovní ruch – služby
- Fiche 7 – Venkovský cestovní ruch – krajina
- Fiche 8 – Územní plány

Tabulka 6: Alokace finančních zdrojů pro projekty MAS Podlipansko

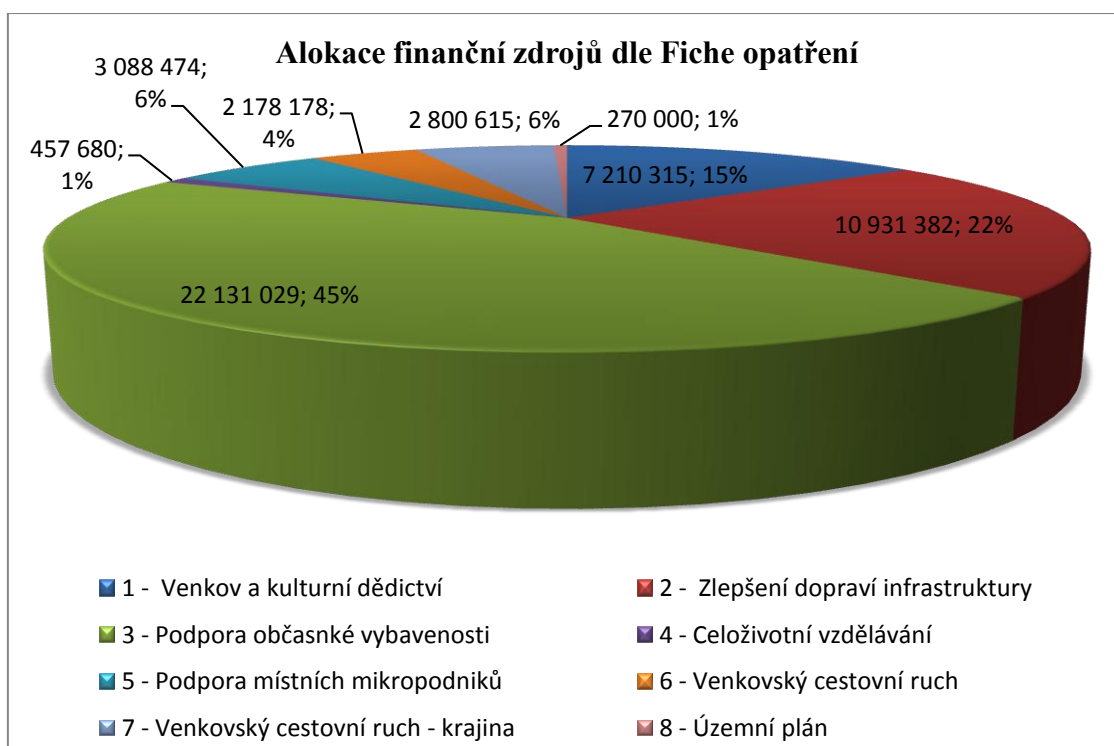
FICHE	2009		2010		2011	
	ks	Kč	Ks	Kč	ks	Kč
1	4	2 532 061	1	887 604	6	1 946 787
2	5	2 353 000	3	1 382 906	7	2 405 207
3	10	3 980 235	7	4 050 503	12	6 521 600
4	0	0	1	457 680	0	0
5	1	599 820	3	1 371 199	0	0
6	2	1 198 414	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	1	90 000
Celkem	22	10 663 530	15	8 149 892	26	10 963 594

FICHE	2012		2013		2014	
	Ks	Kč	Ks	Kč	Ks	Kč
1	0	0	4	1 843 868	0	0
2	0	0	11	3 042 266	6	1 748 003
3	8	4 292 359	13	3 286 332	0	0
4	0	0	0	0	0	0
5	3	676 338	3	441 117	0	0
6	2	579 764	1	400 000	0	0
7	2	775 344	3	2 025 271	0	0
8	1	90 000	0	0	1	90 000
Celkem	16	6 413 805	35	11 038 849	7	1 838 003
				CELKEM	121	49 067 673

Zdroj: Vlastní zpracování, 2015, MAS Podlipansko

V rámci MAS Podlipanska bylo nejvíce projektů zrealizováno v oblasti Fiche 3 Podpory občanské vybavenosti a spolkové činnosti. Pro podporu občanské vybavenosti bylo v období 2009 – 2013 alokováno 22 131 029 Kč na 50 projektů. Z celkového množství poskytnutých dotací bylo celých 45 % poskytnuto právě pro tuto oblast. Fiche 3 podporuje

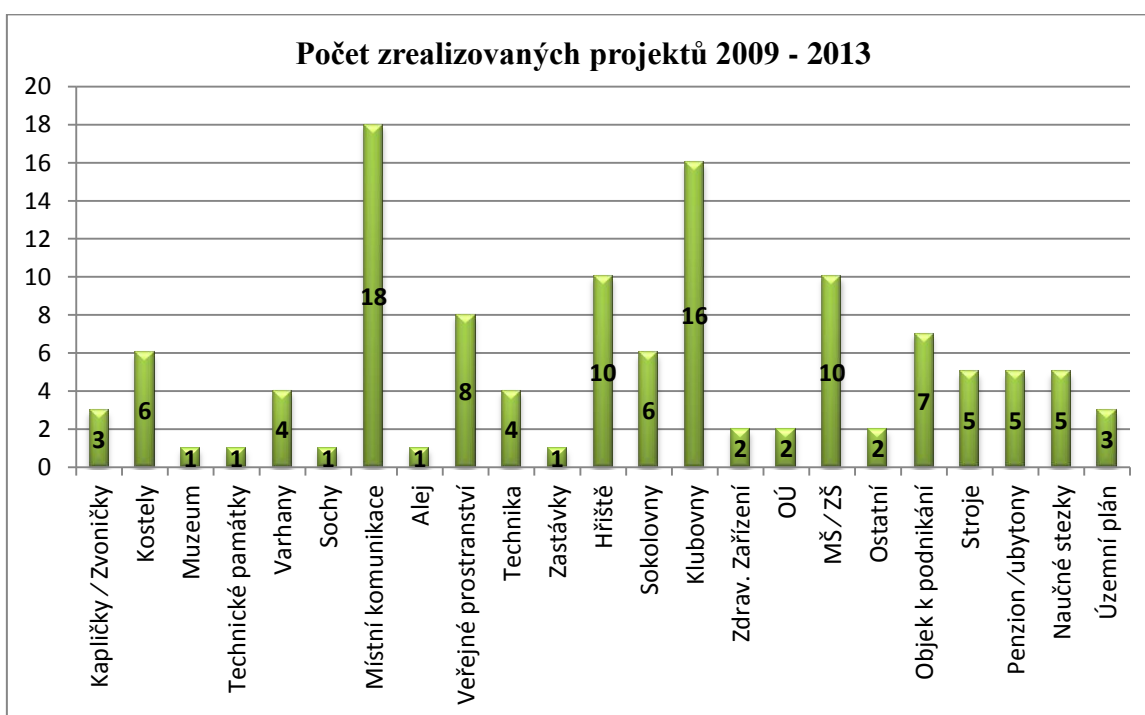
občanskou vybavenost výstavbou nových obecních prostor a rekonstrukcí stávajících jako je oprava obecních úřadů, budování dětských hřišť, rekonstrukce škol v rámci regionu a mnoho dalších. Na pomyslné druhé místo se řadí Fiche 2 Zlepšení dopravní infrastruktury do kterého bylo z dotačních programů rozděleno 10 931 382 Kč na 32 projektů, jedná se tedy o 22 % z poskytnutých finančních zdrojů. Pod zlepšení infrastruktury se řadí budování nových cyklostezek a chodníků, opravy komunikací v regionu MAS. V oblasti Fiche 1 Venkov a kulturní dědictví bylo zrealizováno 15 projektů, ve kterých se alokovalo 7 210 315 Kč (15 %). Tato oblast je velice důležitá pro udržení kvalitního cestovního ruchu v regionu MAS Podlipansko. Fiche 4 Celoživotní vzdělávání byla od roku 2011 zrušena.



Obrázek 8: Alokace finančních zdrojů podle FICHE
Zdroj: Vlastní zpracování, 2015, MAS Podlipansko

8.2 Počet zrealizovaných projektů pro období 2009 - 2013

Pod jednotlivé FICHE bylo zařazeno celkových 121 projektů. V rámci těchto projektů bylo možno vyhodnotit, jakých objektů se tyto projekty nejvíce týkaly. Jak již bylo uvedeno v předešlé kapitole, nejvíce projektů bylo zaměřeno na Podporu občanské vybavenosti, do které spadají opravy a rekonstrukce obecně prospěšných budov (ZŠ, MŠ, OÚ, hřiště, sokolovny a mnoho dalších). V následujícím grafu je podrobné rozdělení pod jednotlivé konkrétní projekty, které byly za alokované dotace zrealizovány.



Obrázek 9: Počet zrealizovaných projektů 2009 - 2013

Zdroj: MAS Podlipansko, 2015, Vlastní zpracování

Obrázek zobrazuje Realizované projekty Leader 2009 – 2013. Projekty se zaměřovaly na rekonstrukce či vybudování nových objektů případně realizaci místních akcí pro zlepšení občanské vybavenosti a kvality života v partnerských obcích. Nejvíce žádostí bylo podáno na realizaci a zlepšení kvality místních komunikací, přičemž 18 projektů bylo schváleno na SZIF a následně zrealizováno. Velká část dotací byla rozdělena na rekonstrukce a výstavbu nových kluboven, hřišť, ZŠ a MŠ. Většinu žadatelů o dotace představují obce, které tvoří až 62 % z celkového součtu žadatelů o dotace pro období 2009 – 2013. Dále

pak následují neziskové organizace s 25 % podaných žádostí o dotaci a podnikatelské subjekty se 13 %.

8.3 Počet podnikatelských jednotek v rámci MAS Podlipansko

V následující tabulce je zobrazeno počet podnikatelských jednotek v porovnání celé ČR, Středočeského kraje a MAS Podlipanska.

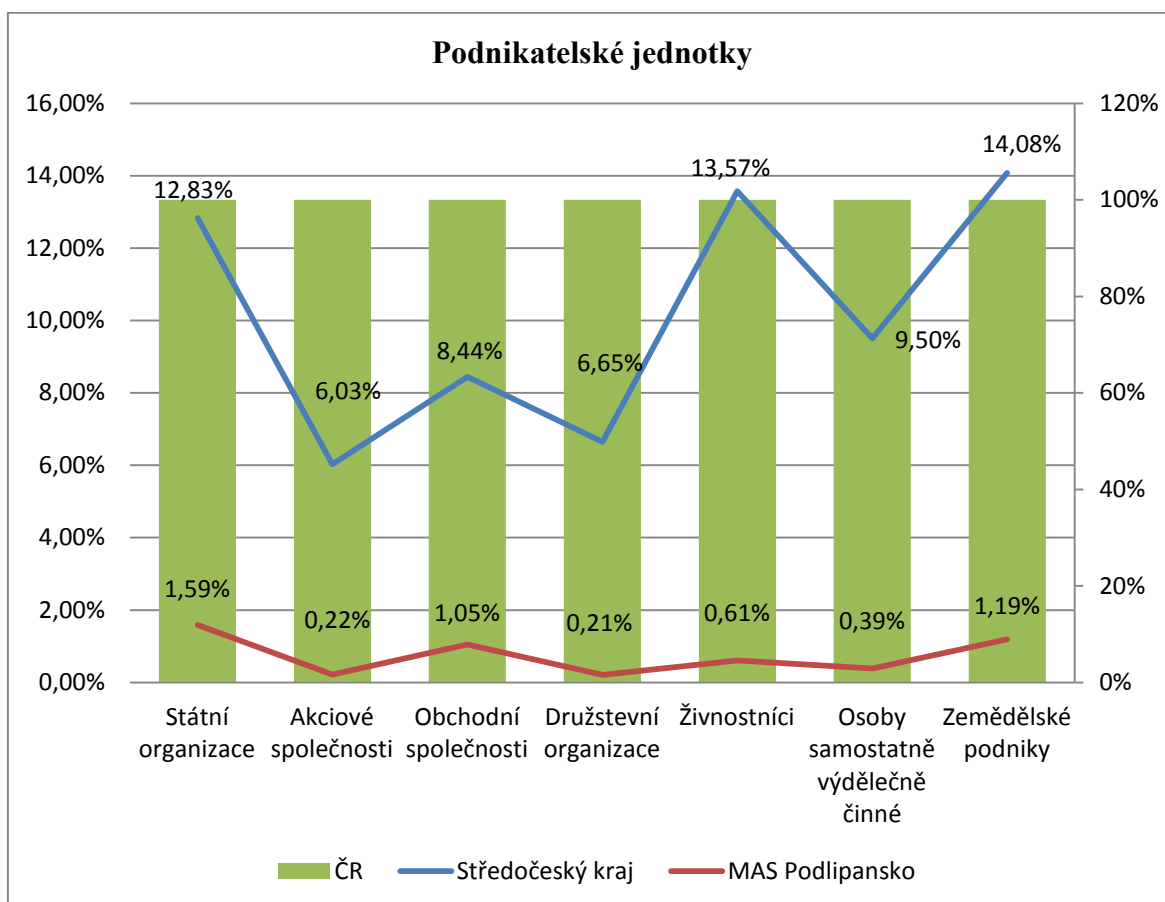
Tabulka 7: Počet podnikatelských jednotek v rámci MAS Podlipansko

	ČR	Středočeský kraj	MAS Podlipansko
Státní organizace	11 115	1 426	70
Akciové společnosti	20 903	1 260	46
Obchodní společnosti	287 778	24 283	833
Družstevní organizace	11 782	784	25
Živnostníci	957 079	129 864	5 860
Osoby samostatně výdělečně činné	77 933	7 400	303
Zemědělské podniky	30 105	4 239	254

Zdroj: MAS Podlipansko, 2015, Vlastní zpracování

Na základě sesbíraných informací byla vytvořena tabulka, ve které je zobrazeno počet státních organizací, společností, živnostníků a ostatních v rámci ČR, Středočeského kraje a regionu MAS Podlipansko. Z tabulky je patrné, že v MAS Podlipansku je podobný trend jako v ČR a Středočeském kraji, což je zobrazeno v křivce na následujícím grafu. Největší podíl tvoří živnostníci, následují obchodní společnosti. Největší přínos pro Středočeský kraj přináší MAS Podlipansko množstvím zemědělských podniků, které tvoří necelých 6 %. Důvodem, který vysvětluje nedostatečné množství společností a organizací je nedaleká

vzdálenost hlavního města Prahy a skutečnost, že obce MAS mají méně než 25 000 obyvatel. Mnoho společností a živnostníků sídlí ve větších městech a za prací dojíždějí. Výjimkou jsou živnostníci a zemědělské podniky, kteří se snaží udržet tradice a nabízejí regionální produkty prostřednictvím farmářských trhů.



Obrázek 10: Podnikatelské jednotky

Zdroj: MAS Podlipansko, 2015, Vlastní zpracování

9. Ekonomický přínos z realizace projektů dle sídla realizačních firem

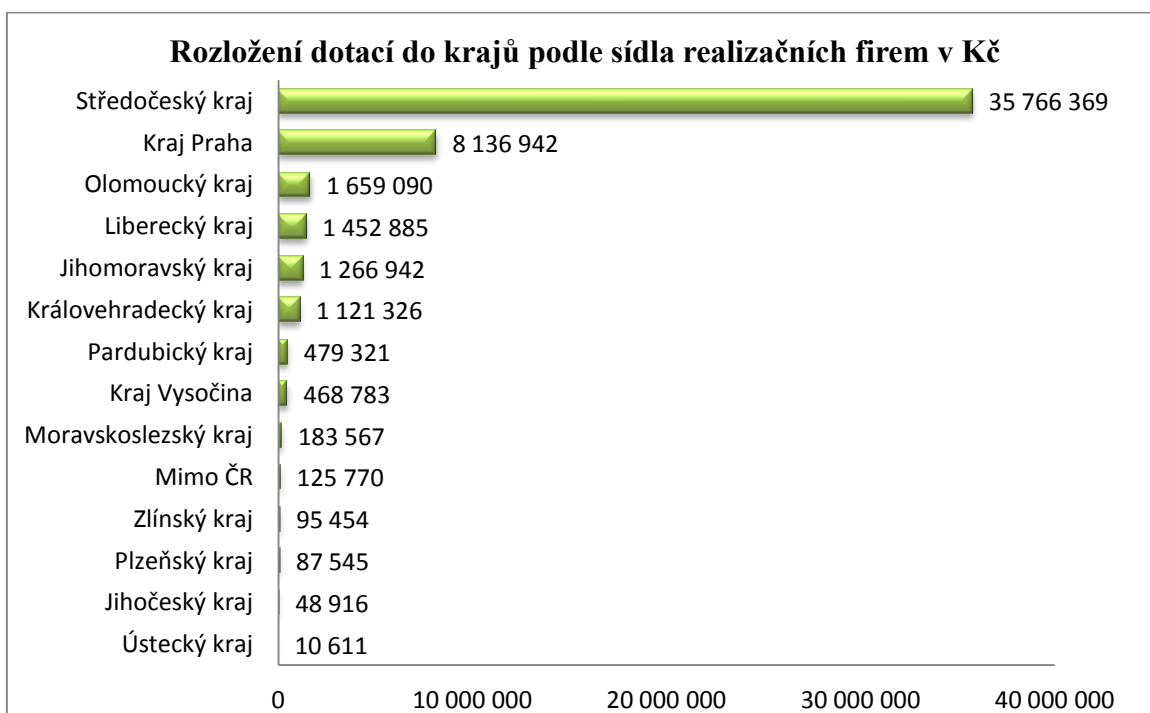
Tato kapitola se zabývá vyhodnocením velikosti ekonomického přínosu pro firmy působící v regionu MAS Podlipansko a jeho okolí. Získané údaje a informace, zpracované v předchozích kapitolách umožňují provést vyhodnocení nejen z pohledu samotného regionu MAS, ale též z pohledu většího územního celku. První oddíl hodnotí velikost ekonomického přínosu pro firmy z pohledu jednotlivých krajů České republiky, ve kterých dodavatelské firmy mají své sídlo. Druhý oddíl této kapitoly se zabývá ekonomickým přínosem přímo a pouze jen pro přesně definovaný region MAS Podlipansko. V posledním, třetím oddílu této kapitoly byl na základě konzultace s ředitelkou MAS Podlipansko uměle vyměřen nový region, a to v okruhu 20 km od městysu Pečky, který je sídlem MAS Podlipansko.

Velikost ekonomického přínosu byla posuzována zejména s ohledem na procentuální podíl vyplacených finančních prostředků dodavatelským firmám se sílem v daném hodnoceném územním celku.

9.1 Ekonomický přínos pro realizační firmy z pohledu krajů ČR

Zpracované údaje a informace o projektech a o firmách vybraných pro vlastní realizaci z pohledu krajů ČR umožňují následující shrnutí.

Na realizaci celkem 121 projektů se podílelo 345 firem z České republiky a další dvě ze zahraničí, a to konkrétně z Polska a ze Slovenské republiky. Přitom největší podíl firem pochází ze Středočeského kraje, kam patří i MAS Podlipansko.

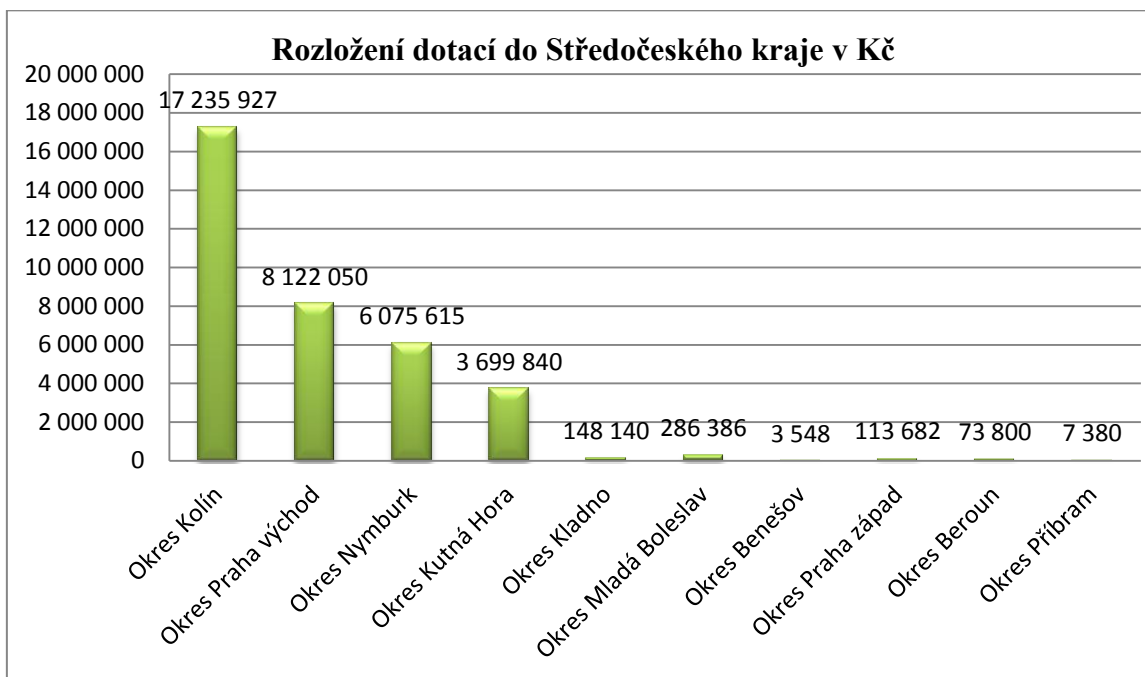


Obrázek 11: Rozložení dotací do krajů podle sídla realizačních firem
Zdroj: MAS Podlipansko, 2015, Vlastní zpracování

Z grafu, uvedeném výše na Obrázku 12 vyplývá, že největší ekonomický přínos z realizací projektů získaly firmy se sídlem ve Středočeském kraji, kde bylo celkem přerozděleno 35 766 368,00 Kč, což činí 72,09 % z celkové dotační částky. Na druhé místo se s velkým odstupem řadí Kraj Praha s 8 136 941,70 Kč tj. 13,18 % z celkové dotační částky. Přitom Kraj Praha je nejbližším sousedním krajem vztaženo k místu působení MAS Podlipansko.

Z evaluace sesbíraných dat a informací též vyplývá, že pro realizaci projektů byly skutečně převážně vybrány firmy, které se nachází v sídlem příslušném kraji MAS Podlipansko. 208

fírem z celkového počtu 347 realizačních společností je ze Středočeského kraje, 61 patří do kraje Praha a pouze nepatrné množství fírem popř. živnostníků má sídlo jinde.



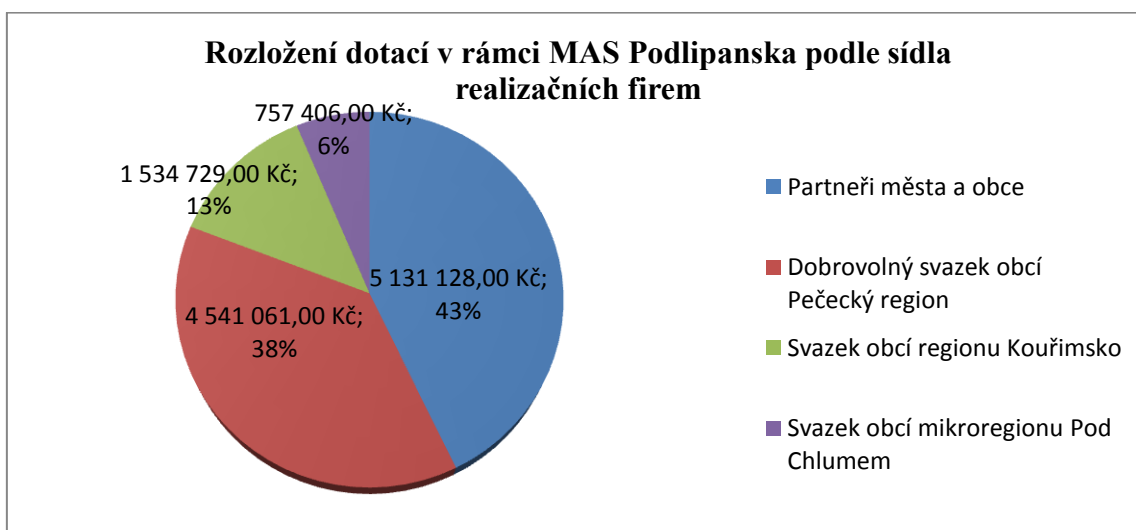
Obrázek 12: Rozložení dotací do Středočeského kraje podle sídla realizačních fírem
Zdroj: MAS Podlipansko, 2015, Vlastní zpracování

Při detailním pohledu na rozdělení dotačních prostředků v rámci Středočeského kraje viz. Obrázek 13 bylo zjištěno, že projekty realizovaly převážně firmy z okresu Kolín, kde bylo využito 48,19 % dotací rozdělených v tomto kraji. Největší podíl na vysokém využití finančních prostředků v okrese Kolín mělo konkrétně město Kolín. Na druhém místě se s 22,71 % nachází okres Praha východ, kde spolupracovaly na realizaci projektů především firmy z Kostelce nad Černými Lesy. Na třetí místo s 16,99% se řadí okres Nymburk. Zároveň je nutné upozornit na skutečnost, že i když všechny tyto okresy tvoří z velké části region MAS Podlipansko, tak většina dodavatelů nebyla přímo z partnerských obcí MAS Podlipansko.

9.2 Ekonomický přínos pro realizační firmy v rámci regionu MAS Podlipansko

Na realizaci projektů se v rámci MAS Podlipansko podílelo 87 firem a živnostníků. Tento region dělí své partnerské obce pod jednotlivé svazky, kterými jsou Dobrovolný svazek obcí Pečecký region, Partneři města a obce, Svazek obcí regionu Kouřimsko a Svazek obcí Mikroregionu Pod Chlumem.

Při detailním pohledu na vyhodnocené údaje lze konstatovat, že z dotací, které byly poskytnuty pro realizaci všech 121 projektů, bylo pouhých 25,23% vyplaceno firmám pocházejících z obcí resp. ze svazků obcí patřících pod MAS Podlipansko. Hlavní důvodem bude pravděpodobně skutečnost, že do MAS regionů nejsou začleňována města s obyvatelstvem nad 25.000 obyvatel, které většinou poskytují podnikajícím subjektům lepší podnikatelské prostředí a ty jsou pak konkurenceschopnějšími i při vlastním výběrovém řízení. V tomto případě se jedná zejména o města Kolín nebo hlavní město Praha. Z celkových 55 obcí, které jsou součástí MAS Podlipansko byly pro realizaci projektů vybrány firmy z 23 obcí.



Obrázek 13: Rozložení dotací v rámci MAS Podlipanska podle sídla realizačních firem
Zdroje: MAS Podlipansko, 2015, Vlastní zpracování

Jak je uvedeno na Obrázku 14, největší ekonomický přínos z dotací plynul pro Partnery měst a obcí. Přitom nejvíce firem, které realizovaly projekty z dotací, se nachází přímo v

Kostelci nad Černými lesy. Druhým nejúspěšnějším svazkem obcí je Dobrovolný svazek Pečecký region, kde nejvíce dotačních prostředků získaly firmy z Nové Vsi u Kolína.

Tabulka 8: Rozložení dotací v rámci MAS Podlipanska podle sídla realizačních firem

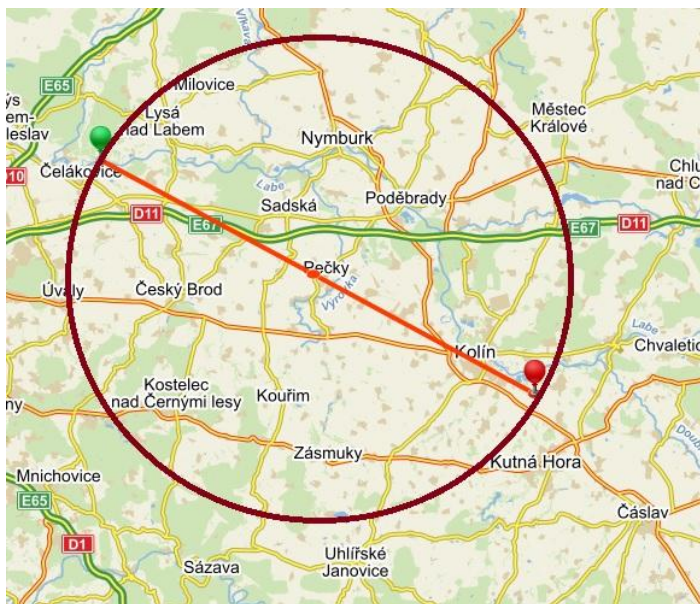
Partneři města a obce		Svazek obcí regionu Kouřimsko	
Nymburk	1 165 474,00 Kč	Klášteří Skalice	9 077,00 Kč
Sadská	508 108,00 Kč	Kouřim	1 720,00 Kč
Polepy	8 993,00 Kč	Polní Voděradý	133 874,00 Kč
Červené Pečky	425 334,00 Kč	Zásmuky	1 389 458,00 Kč
Krupá	105 868,00 Kč	Malotice	600,00 Kč
Oleška	31 154,00 Kč		
Kostelec nad Černými Lesy	2 885 206,00 Kč		
Jevany	991,00 Kč		
Celkem	5 546 618,00 Kč	Celkem	1 534 729,00 Kč
Svazek obcí mikroregionu Pod Chlumem		Dobrovolný svazek obcí Pečecký region	
Bečváry	639 554,00 Kč	Milčice	3 060,00 Kč
Radovesnice	117 852,00 Kč	Hořátev	239 485,00 Kč
		Kostelní Lhota	62 215,00 Kč
		Pečky	637 602,00 Kč
		Plaňany	638 766,00 Kč
		Vrbová Lhota	238 917,00 Kč
		Radim	660 840,00 Kč
		Nová Ves 1	2 060 176,00 Kč
Celkem	757 406,00 Kč	Celkem	4 541 061,00 Kč
CELKEM			12 379 814,00 Kč

Zdroj: MAS Podlipansko, 2015, Vlastní zpracování

Největší ekonomický přínos v rámci partnerských obcí MAS Podlipanska je pro stavební společnost HALKO s.r.o., která byla zároveň nejčastěji vyhledávanou firmou pro realizaci projektů. HALKO s.r.o. bylo vybráno pro realizaci projektů, jako je Bezpečnost pro chodce v obci Ratenice, Pneuservis – rozšíření nabídky služeb, Po dobrém chodníku atd. Celková vyplacená částka z dotací činila 2 060 176 Kč. Nejvíce byly vybírány společnosti a živnostníci z Kostelce nad Černými Lesy, zároveň i nejvíce projektů bylo realizováno v okolí Kostelce nad Černými Lesy. Jako další významné ekonomické přínosy pro lokální firmy lze zmínit VUSO s.r.o., která je stejně jako HALKO s.r.o. zaměřena na stavební činnost. Jednalo se o částku 799 096 Kč. Ze živnostníku lze zmínit např. Roberta Šimka, který provádí údržbu a rekonstrukci budov. Jako další firmy lze zmínit ČAS STAVITELSTVÍ Bečváry s.r.o., KENAST s.r.o. a další. V rámci MAS Podlipanska byli vyhledáváni především živnostníci a firmy se zaměřením na stavitelství (k nahlédnutí v přílohách).

9.3 Ekonomický přínos pro realizační firmy v rámci nově vyměřeného regionu

Na základě konzultace s ředitelkou MAS Podlipansko byl vyměřel region v bezprostřední blízkosti sídla MAS Podlipansko. Region byl vyměřen od středového bodu obce Pečky, což je zároveň sídlem pro Místní akční skupinu Podlipansko. Region byl určen vzdáleností 20 km od středového bodu obce Pečky. Takto uměle vytvořený region byl nutností pro zjištění alokace dotace mezi lokální dodavatelské firmy. V předešlé kapitole se hodnotil přínos pouze z hlediska firem, které měly sídlo v obcích, které jsou součástí regionu MAS Podlipansko. Bylo zjištěno, že z dotací, které byly poskytnuty pro realizaci 121 projektů, bylo pouhých 25,23% firem přímo z regionu MAS Podlipansko. Odůvodněním proč bylo nutností vyměřit vlastní region, byla blízkost větších obcí (Kolín, atd.), které na základě počtu obyvatel, již nemohou spadat do regionu MAS Podlipanska. Dalším odůvodněním se nabízí, že další větší obce jako jsou Poděbrady apod., spadají již pod jinou MAS. Na základě předpokladů nově vzniklého regionu je možné vyhodnotit ekonomický přínos pro lokální dodavatelské firmy.

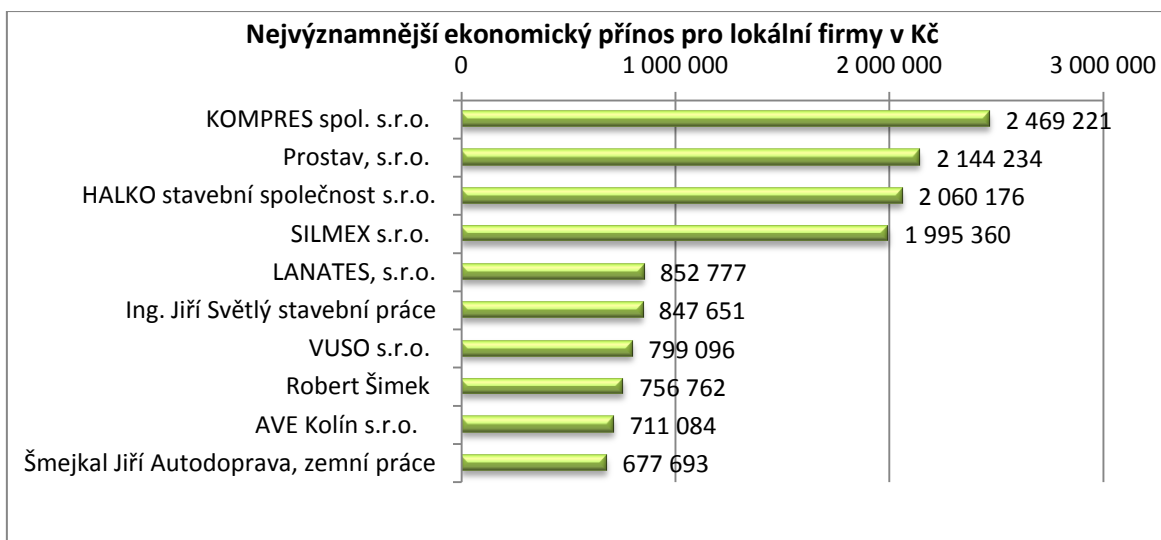


Obrázek 14: Uměle vyměřený region

Zdroj: Google Mapy, 2016, Vlastní zpracování

V určeném regionu se zapojilo do realizace projektů celkově 118 firem a živnostníků z 51 obcí. Při porovnání s kapitolou, kdy byl hodnocen ekonomický přínos pouze pro dodavatelské firmy, které mají sídlo přímo v obcích MAS Podlipanska, je patrný významný rozdíl ve výši finančních dotací vyplacených dodavatelským firmám. Z celkové dotace 49 067 673 Kč bylo mezi lokální firmy uměle vymezeného regionu rozděleno 30 034 433 Kč, což tvoří 61,2 % z celkové dotované částky. V rámci obcí MAS Podlipanska to bylo 11 964 324 Kč, což tvořilo pouhých 25,23 % z celkové dotace. Velký ekonomický přínos zaznamenaly firmy z obcí, které mají větší počet obyvatel.

Následující Obrázek16 zobrazuje 10 nejvýznamnějších firem a živnostníků, pro které realizace projektů znamenala největší finanční přínos.



Obrázek 15: Nejvýznamnější ekonomický přínos pro lokální firmy v Kč
Zdroj: MAS Podlipansko, 2015, Vlastní zpracování

Největší finanční prostředky získaly společnosti, které se zabývají stavebními pracemi. Na první místo se řadí KOMPRES spol. s.r.o. se sídlem v Kolíně. Tato společnost čerpala z dotací 2 469 221 Kč. Mezi další společnosti, které čerpaly více, jak 2 000 000 Kč patří Prostav, s.r.o. a HALKO stavební společnost s.r.o.

10. Shrnutí získaných poznatků

Ekonomický přínos v diplomové práci je hodnocen z několika pohledů, které jsou přínosem pro MAS Podlipansko. Kapitola 9 se zabývá vyhodnocením alokace finančních dotací dle jednotlivých Fiche opatření. Tyto opatření si každá MAS stanovuje sama. MAS Podlipansko si zvolila 8 druhů opatření, s tím že nejvíce projektů bylo zrealizováno a zároveň nejvíce finančních prostředků bylo přiděleno pod opatření 3 Podpora občanské vybavenosti a spolkové činnosti. Pro tuto oblast bylo v období 2009 – 2013 alokováno 22 131 029 Kč na 50 projektů, což tvořilo z celkového množství poskytnutých dotací 45 %. Za zmínku stojí také opatření 2 Zlepšení dopravní infrastruktury, do kterého bylo z dotačních programů rozděleno 10 931 382 Kč na 32 projektů, jedná se tedy o 22 % financí z celkově poskytnutých finančních zdrojů. Největší část dotací byla směřována na opatření 2 a 3, což podpořilo zlepšení občanské vybavenosti a kvality života v obcích MAS Podlipanska. Jednalo se především o aktivity spojené s rekonstrukcí a výstavbou nových budov pro kulturní rozvoj obce (klubovny, hřiště, ZŠ a MŠ) a zlepšení kvality místních komunikací. Většinu žadatelů o dotace představují obce, které tvoří až 62 % z celkového součtu žadatelů o dotace pro období 2009 – 2013. Dále pak následují neziskové organizace s 25 % podaných žádostí o dotaci a podnikatelské subjekty se 13 %.

Kapitola 10 již hodnotí ekonomický přínos nejprve z hlediska krajů, z hlediska obcí MAS Podlipansko a ekonomický přínos pro lokální dodavatelské firmy na základě uměle vyměřeného regionu.

Na základě sesbíraných dat kapitola 10 hodnotí, v jakých krajích se alokovalo nejvíce dotací určených na realizaci projektů. Většina firem a živnostníků, které se podílely na realizaci projektů, má své sídlo přímo ve Středočeském kraji. V tomto kraji se přerozdělilo 72,09 % dotací, což představuje částku 35 766 368 Kč z celkových 49 067 673 Kč. Na druhé místo se zařadil kraj Praha se svými 13,18 % (8 136 941,70 Kč). Pro realizaci projektů byly oslovovány převážně firmy se sídlem ve Středočeském kraji a v hlavním městě Praze.

Při vyhodnocování zapojení firem bylo zjištěno, že jen pouhých 25,23% dotací bylo poskytnuto firmám z obcí regionu MAS Podlipanska. Nejvíce dotací v rámci venkovského regionu MAS Podlipansko získaly stavební společnosti (HALKO s.r.o., VUSO s.r.o., ČAS STAVITELSTVÍ Bečváry s.r.o.). Tyto firmy byly oslovovány pro realizaci více jak jednoho projektu, je tedy zřejmé, že se jedná o firmy konkurenceschopné společnostem z větších měst. Zároveň z vyhodnocení vyplynulo, že naopak v oblasti zboží byly oslovovány společnosti z větších měst a zejména pak z nákupních center na okraji Prahy.

Z vyhodnocení ekonomického přínosu pro firmy se sídlem přímo na území MAS Podlipanska též vyplynulo, že pro objektivnost posouzení přínosu pro lokální firmy by bylo vhodné vytvořit vlastní region se zahrnutím veškerých firem ve vzdálenosti 20 km od sídla MAS Podlipanska Peček. Region se oproti venkovskému regionu MAS Podlipansko rozšířil i o obce, které měly více jak 25 000 obyvatel nebo byly součástí jiné MAS. Region byl určen vzdáleností 20 km od středového bodu obce Pečky a všechny firmy, které se nacházely v této vzdálenosti, byly považovány za firmy lokální.. Mezi firmy bylo ve venkovském regionu MAS Podlipansko rozděleno pouhých 11 964 324 Kč dotací, po vytvoření vlastního regionu vzrostlo množství rozdělených dotací na 30 034 433 Kč z celkové dotace 49 067 673 Kč. Velký přínos z rozdělených dotací získaly firmy z obcí, které mají počet obyvatel větší než 25 000. Platí zde stejně jako u venkovského regionu MAS Podlipansko, že největší finanční přínos zaznamenaly společnosti se zaměřením na stavební práce.

Závěr

Diplomová práce se dělí na dvě části. První část je věnována teoretickým východiskům. V této části se objasňují základní pojmy, které se prolínají celou diplomovou prací. Jako jeden z důležitých pojmů, který se vysvětluje v první části, je pojem regionální politika a strategický rozvoj regionu. Tyto dvě oblasti jsou velmi důležité pro zlepšování životní úrovně obyvatel regionu, především zlepšení ekonomické, sociální a environmentální situace. MAS Podlipansko byla v rámci diplomové práce charakterizována jako venkovský region, který byl předmětem pro vyhodnocení ekonomického přínosu pro lokální firmy.

Teoretická část se dále zaměřuje na problematiku povinností MAS při administraci projektů a jak velkou část tvoří finanční podpora ze státních a evropských zdrojů. Jedním z důležitých bodů pro získávání dotací je Program rozvoje venkova (PRV). V práci je popsán PRV pro již uplynulé období 2007 – 2013 jako teoretický základ pro praktickou část a následné vyhodnocení. Následně byly ve zkratce nastíněny změny pro následující PRV na období 2014 – 2020. První část se dále věnovala důležitému nástroji pro získávání dotací na projekty a tím je Metoda Leader.

V praktické části byly aplikovány poznatky z teoretické části na konkrétní MAS Podlipansko a na evaluaci ekonomického přínosu z realizovaných projektů pro lokální dodavatelské firmy. V této části práce bylo provedeno rozdělení přidělených dotací dle opatření Fiche. Jedná se o 8 oblastí podpory rozvoje regionu, které si MAS Podlipansko stanovila sama. Při vyhodnocování projektů byla vytvořena celá řada tabulek a grafů, které přispívají k lepší orientaci v dané problematice. Výsledky byly hodnoceny především na základě sesbíraných informací a dostupných dokumentů z MAS Podlipanska. Pro vyhodnocení byla důležitá pravidelná konzultace s ředitelkou MAS Podlipanska Mgr. Markétou Pošíkovou a asistentkou kanceláře Ing. Alenou Chárovou.

MAS Podlipansko spolupracuje s žadateli o poskytnutí dotace na velmi vysoké úrovni. Žadatelům pomáhají s plněním všech potřebných náležitostí při podávání žádostí o dotaci a s administrací žádostí. Pracovníkům MAS často komplikují práci pravidelně se měnící náležitosti pro podávání žádostí a složitě definované vyhlášky ze strany EU a státu. V

prostudovaných materiálech, které byly autorovi poskytnuty při realizaci diplomové práce, bylo zjištěno, že mnoho projektů bylo z velké části neproplaceno z důvodu neúplné dokumentace, či nesplnění požadavků při administrativní kontrole. Autor při sepisování práce vyzoroval opatrnost jednotlivých žadatelů o dotace, kteří se obávali náročných administrativních povinností při získání finančních prostředků. Všechny projekty se proplácejí formou ex post (až po realizaci projektu), proto zde panují určité obavy. Při porovnání s činností ostatních MAS se MAS Podlipansko řadí mezi top venkovské regiony, které dokázaly získat na období 2009 – 2013 téměř 50 000 000 Kč pro realizaci projektů.

Archivované dokumenty jednotlivých projektů byly přehledně a jasně seřazeny podle výzev a rozděleny pod opatření Fiche. Administrativní kontroly byly pravidelně prováděny, v dokumentech byly nalezeny jen nepatrné nedostatky v dodavatelských fakturách, které při probíhajících kontrolách byly všechny tyto nedostatky doplněny příslušnou obcí či příslušnou organizací.

Důležitou součástí diplomové práce představuje vyhodnocení ekonomického přínosu pro lokální dodavatelské firmy. Vyhodnocení se řídilo sídlem dodavatelské firmy a zároveň množstvím finanční dotace, která byla dané firmě přidělena. Z širšího úhlu pohledu byly dotace pro jednotlivé firmy rozděleny z hlediska krajů. Výsledky potvrdily očekávání MAS Podlipansko, většina společností, které byly osloveny pro realizaci projektů, sídlí na území Středočeského kraje. Následně práce rozebírá téma více do hloubky a zaměřuje se pouze na firmy, které sídlí na území MAS Podlipansko. Na tomto území o 55 obcích, které mohou mít maximální množství obyvatel 25 000, se nacházelo podstatně menší množství firem zapojených do realizace projektů. Jednalo se o často se opakující firmy, které byly zapojeny do více projektů. Výsledné hodnocení množství rozdělených dotací pro lokální firmy se zdálo být negativní. MAS Podlipansko požádalo autorku diplomové práce o vyměření vlastního regionu, který by se rozprostíral na území 20 km od středového bodu obce Pečky (sídlo MAS Podlipansko). Po vytvoření vlastního regionu byly zjištěny zajímavé poznatky a to, že zapojení firem z uměle vytvořeného regionu se oproti regionu MAS Podlipansko zvýšilo o více jak polovinu. Uměle vytvořený region má velmi podobné území jako region MAS Podlipansko, přesto množství rozdělených dotací mezi lokální

firmy bylo mnohem vyšší. Tento nárůst je zapříčiněn rozšířením regionu o obce s větším počtem obyvatel jako je Kolín, Poděbrady atd.

MAS Podlipansko se snaží především podporovat živnostníky a menší podnikatelské jednotky, přesto z práce vyplývá, že na realizaci projektů se podílí jen nepatrné množství podnikatelů a živnostníků z obcí MAS Podlipansko. Cestou, jak zefektivnit zapojení místních podnikatelů a živnostníků je apelovat ještě více na žadatele o projekty (obce a malé podniky), aby informovali firmy o vypsání veřejného řízení prostřednictvím svých webových stránek, či na jiných dostupných zdrojích. MAS Podlipansko, pak může zefektivnit svou spolupráci s živnostníky a firmami z partnerských obcí tím, že bude pořádat semináře, na kterých pomůže s plněním všech povinností při podávání nabídek pro realizační obec či podnik. O těchto seminářích může informovat prostřednictvím svých webových stránek nebo prostřednictvím letáků.

Zaměstnanci MAS jsou plně vytíženi a na další činnost již nezbyvá čas ani finance. Proto by byly návrhy reálně splnitelné jediné při zvýšení počtu zaměstnanců a zvýšení finančních prostředků pro činnost MAS.

MAS Podlipansko spolupracuje s příslušnými orgány (stát, obce, žadatelé atd.) na velmi vysoké úrovni. MAS Podlipansko pravidelně provádí semináře a akce pro širokou veřejnost, zároveň pak starosty obcí, podnikatele a mnoho další. Menší živnostníci jsou podporováni prostřednictvím možností zakoupení regionální značky „Regionální produkt“ na základě, které jsou pak produkty těchto živnostníků a malých firem nabízeny na farmářských trzích nebo přímo v kanceláři MAS Podlipansko.

Diplomová práce byla koncipována tak, aby byla přínosem nejenom široké veřejnosti, ale i ředitelce MAS Podlipansko, která tuto práci využije dalšího rozvoje MAS Podlipansko.

Citované zdroje

1. BINEK, Jan. *Obce a regiony pro podnikatele; Podnikatelé pro obce a regiony*. Brno: GaREP, 2011. ISBN 9788090513907.
2. BINEK, Jan. *Synergie ve venkovském prostoru: aktéři a nástroje rozvoje venkova*. Brno: GaREP, 2009. ISBN 9788090430808.
3. BLAŽEK, Jiří a David UHLÍŘ. *Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace*. Vyd. 2., přeprac. a rozš. Praha: Karolinum, 2011. ISBN 9788024619743.
4. DOTACE A PROGRAMY. 2013. *Ministerstvo pro místní rozvoj* [online]. Praha [cit. 2016-01-08]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Programy-Dotace>
5. DUŠOVÁ, Hana a Marcela RAABOVÁ. 2010. „Dotace do zemědělství“: *Tréninkový modul – podklady pro workshop*. [online]. České Budějovice [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: http://web2.mendelu.cz/af_291_projekty/files/6/6-dotace-do-zemedelstvi-raabova.pdf
6. EVROPSKÝ ZEMĚDĚLSKÝ FOND PRO ROZVOJ VENKOVA. 2016. *Strukturální fondy* [online]. Praha [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/slovník-pojmu/E/Evropsky-zemedelsky-fond-pro-rozvoj-venkova-\(EAFRD](http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/slovník-pojmu/E/Evropsky-zemedelsky-fond-pro-rozvoj-venkova-(EAFRD)
7. FAKTURY PROJEKTŮ MAS PODLIPANSKO ZA OBDOBÍ 2009 – 2013. 2009 – 2013. Dokumentace MAS Podlipansko. Pečky: MAS Podlipansko, o.p.s., 2016
8. FINANCING THE COMMON AGRICULTURAL POLICY. 2016. *Ec.Europa*. [online]. Brusel [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/agriculture/cap-funding/index_en.htm
9. GALVASOVÁ, Iva. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno: Georgetown, 2007. ISBN 9788086251202.
10. INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM. © 2011 – 2016. *Centrum pro regionální rozvoj* [online]. Praha [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: <http://www.crr.cz/cs/irop/>
11. KOMUNITNĚ VEDENÝ MÍSTNÍ ROZVOJ V PROGRAMU ROZVOJE VENKOVA NA OBDOBÍ 2014 – 2020. 2016. *Ministerstvo zemědělství* [online].

- Praha [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: <http://nsmascr.cz/content/uploads/2015/07/09-PRV.pdf>
12. KÖNIG, Petr. *Rozpočet a politiky Evropské unie: příležitost pro změnu*. 2., aktualiz. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2009. Beckova edice ekonomie. ISBN 9788074000119.
 13. KOPECKÝ, Martin, Petr PRŮCHA, Petr HAVRAN a Jan JANEČEK. 2015. *Zákon*
 14. LEADER 2007 - 2013. 2016. *MAS Podlipansko* [online]. Pečky [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: <http://mas.podlipansko.cz/leader-2007-2013>
 15. LEADER ČR. © 2009-2015. Ministerstvo zemědělství [online]. Praha [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/dobihajici-a-ukoncene-dotace/leader-cr/>
 16. LOGO MAS. 2016. *MAS Podlipansko* [online]. Pečky [cit. 2015-09-08]. Dostupné z: http://mas.podlipansko.cz/images/stories/loga/logo_mas.jpg
 17. M19 PODPORA MÍSTNÍHO ROZVOJE NA ZÁKLADĚ INICIATIVY LEADER. © 2009-2015. *Ministerstvo zemědělství* [online]. Praha [cit. 2015-10-22]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m19-podpora-mistniho-rozvoje-na-zaklade/?date=2016-2&root=11789&type=&pos=20>
 18. MAPA MAS. 2015. *Národní síť MAS* [online]. Benešov [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: <http://nsmascr.cz/content/uploads/2013/07/mapa-mas- 9 2015.jpg>
 19. MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA. 2014. *MAS Podlipansko* [online]. Pečky [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: <http://mas.podlipansko.cz/o-nas/mistni-akcni-skupina-mas>
 20. NÁRODNOSTNÍ STRATEGICKÝ PLÁN LEADER 2014. 2016. *MAS Podlipansko* [online]. Pečky [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: <http://mas.podlipansko.cz/narodnostni-strategicky-plan-leader-2014>
 21. NÁS. 2016. *Národní síť MAS ČR*. [online]. Benešov [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: <http://nsmascr.cz/o-nas/>
 22. *obcíh. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR. ISBN 978-80-7478-758-4.
 23. PAVLÍKOVÁ, Gabriela. 2007. Program LEADER ČR – nástroj pro rozvoj venkova [online]. Praha [cit. 2016-04-08] Dostupné z: <http://soclab.pef.czu.cz/pdf/DC006-LEADER-CR.pdf>
 24. PODPORA REGIONU A CESTOVNÍ RUCH. 2012. *Ministerstvo pro místní rozvoj* [online]. Praha [cit. 2016-04-08]. Dostupné z:

- <http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Programy-Dotace>
25. PONIČELSKÝ, Petr. *Organizace regionálního rozvoje*. Praha: Vysoká škola regionálního rozvoje, 2011. ISBN 9788087174104.
 26. *Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace pro místní akční skupiny v rámci Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013: opatření IV.1.1., 2014*. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2014. ISBN 9788074341458.
 27. PROGRAM ROZVOJE VENKOVA 2014 – 2020. © 2009-2015. *Ministerstvo zemědělství* [online]. Praha [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/>
 28. PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2007 – 2013. 2012. *Strukturální fondy* [online]. Praha [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013>
 29. PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2014 – 2020. 2012. *Strukturální fondy* [online]. Praha [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020>
 30. PRŮBĚŽNÁ ZPRÁVA Č. 38. 2014. *Centrum pro regionální rozvoj* [online]. Praha [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: http://www.crr.cz/Files/Docs/regiony/rzf_zprava_2013_12.pdf
 31. PŘEDSTAVENÍ MAS PARTNERSTVÍ VENKOVA. 2016. *MAS Partnerství* [online]. Vísky [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: <http://www.maspartnerstvi.cz/predstaveni-mas-partnerstvi-venkova/>
 32. PŘEHLED ORGANIZAČNÍ STRUKTURY. 2016. *MAS Podlipansko* [online]. Pečky [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: <http://mas.podlipansko.cz/organizacni-struktura/prehled-organizacni-struktury>
 33. PŘÍPRAVA, TVORBA A REALIZACE STRATEGICKÝCH PLÁNŮ OBCÍ A MIKROREGIONU. © 2005-2016. *Alkut* [online]. Ostrava [cit. 2016-04-20]. Dostupné z: http://alkut.cz/regrozvoj/strat_plan_obce_mikroreg.pdf
 34. REGIONÁLNÍ INFORMAČNÍ SERVIS. © 2012 – 2014. *Projekty EU* [online]. Praha [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs>
 35. REGIONÁLNÍ POLITIKA A REGIONÁLNÍ ROZVOJ V ČR. 2013. *Masarykova univerzita* [online]. Praha [cit. 2016-04-08]. Dostupné z:

- <http://is.muni.cz/do/rect/el/estud/pedf/js13/geograf/web/pages/09-regionalni-politika.html>
36. REGIONY A REGIONALIZACE. 2015. *Regionální rozvoj* [online]. Brno [cit. 2016-02-15]. Dostupné z: http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/regiony_red.html
37. REKTOŘÍK, Jaroslav a Jan ŠELEŠOVSKÝ. Strategie rozvoje měst, obcí, regionů a jejich organizací. 1. vyd. V Brně: Masarykova univerzita. Ekonomicko-správní fakulta, 1999. 140 s. ISBN 8021021268.
38. ROZVOJOVÁ STRATEGIE. 2005. *Integrovaná rozvojová strategie 2005-2015 na téma Kvalita života*. Pečky: MAS Podlipansko, o.p.s., 2014, 59 s.
39. RURAL DEVELOPMENT 2014 – 2020. 2016. *Ec. Europa* [online]. Brusel [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/agriculture/rural-development-2014-2020/index_cs.htm
40. STRATEGICKÝ PLÁN LEADER – AKTUALIZACE. 15. 9. 2011. Strategický plán Leader „Cesty k lidem“. Pečky: MAS Podlipansko, o.p.s., 2014, 61 s.
41. STRATEGICKÝ PLÁN LEADER 2014 - 2020. 2014. *Analytická část*. Pečky: MAS Podlipansko, o.p.s., 2014, 176 s.
42. STRATEGIE REGIONÁLNÍHO ROZVOJE ČR 2014 – 2020. 2012. *Ministerstvo pro místní rozvoj*. [online]. Praha [cit. 2016-01-05]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020>
43. SVATOŠOVÁ, Libuše, Ivana BOHÁČKOVÁ a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Regionální rozvoj z pozice strukturální politiky*. České Budějovice: Jihočeská univerzita, Zemědělská fakulta, 2005. ISBN 8070407492.
44. SVOBODOVÁ, Hana a Iva GALVASOVÁ (eds.). *Regionální politika v ČR: efekty a nové výzvy: sborník příspěvků z konference : 5.-6. května 2009, Jihlava*. Brno: GaREP, 2009. ISBN 9788090430839.
45. SVOBODOVÁ, Hana. *Synergie ve venkovském prostoru*. Brno: GaREP, 2011. ISBN 978-80-904308-8-4.
46. Téma: MAS Podlipansko: Administrace projektů. Informace poskytl Ing. Alena Chárová, asistentka MAS Podlipansko. Pečky 20. 10. 2015.

47. Téma: MAS Podlipansko: Financování projektů.
Informace poskytl Ing. Markéta Pošíková, ředitelka MAS Podlipansko. Pečky 18.
10. 2015.
48. TÉMATICKÉ OPERAČNÍ PROGRAMY. 2012. *Strukturální fondy* [online]. Praha
[cit. 2016-04-08]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy>
49. THOMPSON, John and Frank MARTIN. *Strategic Management: Awareness & Change*. 6th ed. Hampshire: South-Western Pub., 2010. ISBN 978-1-4080-1807-1.
50. ÚZEMNÍ PŮSOBNOST MAS. 2016. *Národní síť MAS*. [online]. Benešov [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: <http://nsmas.cz/o-nas/mistni-akcni-skupiny/uzemni-pusobnost-mas/>
51. VÝROČNÍ ZPRÁVA O IMPLEMENTACI PROGRAMU ROZVOJE VENKOVA ČR 2007 – 2013 ZA ROK 2013. © 2009-2015. *Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí* [online]. Praha [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: http://eagri.cz/public/web/file/333312/VZ_2013.pdf
52. VÝROČNÍ ZPRÁVA. 2013. *Výroční zpráva za rok 2013*. Pečky: MAS Podlipansko, o.p.s., 2013, 28 s.
53. VÝROČNÍ ZPRÁVA. 2014. *Výroční zpráva za rok 2014*. Pečky: MAS Podlipansko, o.p.s., 2014, 32 s.
54. WOKOUN, René. *Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 2008. ISBN 9788072016990.
55. ZÁKLADNÍ FINANČNÍ PŘÍNOS PODPOŘENÝCH MAS. 2016. *Národní síť MAS* [online]. Benešov [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: <http://nsmas.cz/zakladni-financni-prinos-podporenych-mas/>
56. Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. *Sbírka zákonů* [online]. 2016 [cit. 2015-09-24]. ISSN 1211-1244. Dostupné z: http://www.epravo.cz/_dataPublic/sbirky/2016/sb0020-2016.pdf
57. Zákon č.128/2000Sb., o obcích. *Sbírka zákonů* [online]. 2010 [cit. 2015-09-24]. ISSN 1211-1244. Dostupné z: http://www.epravo.cz/_dataPublic/sbirky/2016/sb0020-2016.pdf

58. *ZÁKON O PODPOŘE REGIONÁLNÍHO ROZVOJE*. 2010-2016. *Zákon pro lidi* [online]. Zlín [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-248>
59. ZPRAVODAJ. 2016. *MAS Podlipansko* [online]. Pečky [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: <http://mas.podlipansko.cz/images/stories/noviny2/2016/zpravodaj-1-2016-web.pdf>
60. ŽÍTEK, Vladimír, Petr HALÁMEK, Michal BĚHAN a Jiří CIBOCH. Teoreticko-metodologická východiska hodnocení regionálních rozvojových projektů. Brno: Masarykova univerzita, 2003. 125 s. 55-9808-2003 02/58 14/ESF. ISBN 80-210-3291-X.

Bibliografie

1. BINEK, Jan. Venkovský prostor a jeho oživení. Brno: Georgetown, 2007. ISBN 9788086251226.
2. GALVASOVÁ, Iva. Spolupráce obcí jako faktor rozvoje. Brno: Georgetown, 2007. ISBN 9788086251202.
3. HÁJEK, Oldřich. Regionální disparity a regionální politika: Česká republika v programovém období 2007-2013. Žilina: Georg, 2011. ISBN 9788089401505.
4. CHABIČOVSKÁ, Kateřina. Rozvojový interaktivní audit - přístupy k řešení disparit. Brno: GaREP, 2009. ISBN 9788090430815.
5. KOHOUT, Pavel. Regionální rozvoj - regionální politika. Kladno: Vyšší odborná škola územně-správní a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, 2013. ISBN 9788090485976.
6. Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty Programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013: opatření IV.1.1. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2012. ISBN 9788074340154.

Seznam příloh

Příloha A	– Dotace pro realizační firmy v rámci regionu MAS Podlipansko	79
Příloha B	– Dotace pro realizační firmy v rámci uměle vyměřeného regionu	82

Příloha A – Dotace pro realizační firmy v rámci regionu MAS Podlipansko

	Vyplacená částka v Kč	Dotace v Kč
Nymburk		
1. AUTODOPLŇKY AZ v.o.s.	518 071	354 015
2. Ing. Libor Kouřík sdruž. Kouřík-Jankovský	740 379	609 759
3. MADOS, spol. s.r.o.	83 102	74 792
4. MAKRA DIDAKTA s.r.o.	2 415	2 053
5. ELCO Nymburk s.r.o.	64 806	31 793
6. VMB - EKOSTAVBA s.r.o.	234 443	93 062
Sadská		
1. Zahradnictví Jandl s.r.o.	683 042	508 108
Polepy		
1. Ing. Rostislav Vodička	10 000	8 993
Červené Pečky		
1. Ing. Jaromír Petránek	5 040	4 536
2. Městys Červené Pečky	5 040	4 536
3. -Jan Březina	1 472 953	450 000
Krupá (kolín)		
1. Krup - Plus s.r.o.	160 125	105 868
Oleška		
1. Truhlářství Galler Jiří	40 440	30 330
2. Jan Šedina Truhlářství	1 160	824
Jevany		
1. Hronová Veronika	3 500	991
Kostelec nad Černými Lesy		
1. Ing. Karel Fousek	568 264	395 751
2. František Knop	33 000	29 696
3. Tomáš Vodochodský	9 800	9 742
4. Dej Bůh štěstí s.r.o.	80 568	80 093
5. ČSAD POLKOST, spol. s.r.o.	3 060	3 042
6. Milan Starec	53 550	53 234
7. Zaměstnanci dohoda o provedení práce	22 900	22 767
8. Robert Šimek	1 262 143	756 762
9. Výstavba a údržba Ing. Jaroslav Coubal	988 271	658 847

10. Eva Kašpaříková	16 750	11 893
11. ARBORIA, s.r.o.	14 940	9 950
12. KOHOUTEK zahradnické služby	300 308	199 720
13. Jan Holeček	49 142	44 054
14. VUSO, s.r.o.	2 174 422	799 096
15. Luboš Pospíšil	6 688	0
16. Martin Volavka	34 358	0
Milčice		
1. LEKY s.r.o.	4 080	3 060
Hořátev		
1. Pavel Hůla stavební sdružení PMJ	376 246	239 485
Kostelní Lhota (Sadská)		
1. Římskokatolická farnost	176 650	62 215
Pečky		
1. Konývková Ivanka	42 900	33063
2. KENAST s.r.o.	737 876	552 552
3. REKLAMY Ivan Hubáček	6 340	4 755
4. Ing. Jana Zindrová	20 000	16 400
5. Karel Křišťoufek – KKcomp	14 367	10 775
6. Ing. Věra Růžičková	20 000	16 000
7. Ivan Hubáček	5 796	4057
Vrbová Lhota		
1. Kapr Jiří zahradnické služby	145 692	96 325
2. TESAŘSKÉ PRÁCE Pařík Josef	178 240	142 592
Radim		
1. Pavel Chábera	826 050	660 840
Nová Ves I (Kolín)		
1. HALKO stavební společnost s.r.o.	3 234 444	2 060 176
Plaňany		
1. Jaroslav Žák	709 741	638 766
Kláštevní Skalice		
1. Matěj Hnátek	10 000	9 077
Kouřim		
1. Olga Vacková	2 200	1 720
Polní Voděradý		
1. Dočkal CZ, s.r.o.	195 913	133 874
Zásmuky		
1. Živnůstka Pavel truhlářské práce	9 522	8 570

2.	Jaroslav Abík	792 125	520 573
3.	Jaroslav Švarc	240 324	192 259
4.	Pavel Mašín Sdružení klempířů a pokrývačů	757 659	370 033
5.	Martin Holub HOMART	377 000	298 023
Malotice (Kostelec nad Černými Lesy)			
1.	Stavebniny Štěpánek Jindřich	800	600
Radovesnice I (Kolín)			
1.	ANKO - Martin SCHEDER	176 778	117 852
Bečváry			
1.	ČAS STAVITELSTVÍ Bečváry s.r.o.	1 039 816	639 554

Příloha B – Dotace pro realizační firmy v rámci uměle vyměřeného regionu

	Vyplacená částka v Kč	Dotace v Kč
Poděbrady		
1. Prostav, s.r.o.	3 659 629	2 144 234
2. Daniel Šperk	869 537	579 691
3. František Janek	221 900	199 710
4. -Elektro Oáza, Madera a Sipek, spol. s.r.o.	314	266,9
5. AB-STORE s.r.o.	2 759	1 931
Vrbová Lhota		
1. Kapr Jiří zahradnické služby	145 692	96 250
2. TESÁŘSKÉ PRÁCE Pařík Josef	178 240	142 592
Budiměřice		
1. Mgr. Radko Samek	17 908	13 320
Sokoleč		
1. Ing. Jakub Minařík	235 000	188 000
2. ZEDNICTVÍ firma KÁRA	40 787	32 630
3. Plaček Petr	173 030	138 424
Liblice nad Cidlinou		
1. Vinklát Václav	16 008	10 939
Lysá nad Labem		
1. Marcel Bubeník	30 005	16 111
2. Sdružení -ŠUBRT-SVOBODA	29 310	17 795
Bobnice		
1. ELEKTROSUN s.r.o.	7 578	5 466
Milčice		
1. LEKY s.r.o.	4 080	3 060
Hořátev		
1. Pavel Hůla stavební sdružení PMJ	376 246	239 485
Přerov nad Labem		
1. ŠKOLKY - MONTANO, spol. s.r.o.	3 605	2 636

Velenka (Sadská)		
1. Petr Benetka – kovářství	61 509	37 088
Sadská		
1. Zahradnictví Jandl s.r.o.	683 042	508 108
Velké Zboží (Poděbrady)		
1. STAFIKO Poděbrady spol. s.r.o.	866 671	470 114
Nymburk		
1. AUTODOPLŇKY AZ v.o.s.	518 071	354 015
2. Ing. Libor Kouřík sdruž. Kouřík-Jankovský	740 379	609 759
3. MADOS, spol. s.r.o.	83 102	74 792
4. MAKRA DIDAKTA s.r.o.	2 415	2 053
5. ELCO Nymburk s.r.o.	64 806	31 793
6. VMB - EKOSTAVBA s.r.o.	234 443	93 062
Kostelní Lhota (Sadská)		
1. Římskokatolická farnost Kostelní Lhota	176 650	62 215
Horoušany		
1. LANATES, s.r.o.	1 180 355	852 777
Kozojedy		
1. Pavel Piller	51 000	36 210
Úvaly		
1. Michal Uchytíl	376 368	280 735
2. Libor Řezníček	829 984	652 269
Kostelec nad Černými Lesy		
1. Ing. Karel Fousek	568 264	395 751
2. František Knop	33 000	29 696
3. Tomáš Vodochodský	9 800	9 742
4. Dej Bůh štěstí s.r.o.	80 568	80 093
5. ČSAD POLKOST, spol. s.r.o.	3 060	3 042
6. Milan Starec	53 550	53 234
7. Zaměstnanci dohoda o provedení práce	22 900	22 767
8. Robert Šimek	1 262 143	756 762
9. Výstavba a údržba Ing. Jaroslav Coubal	988 271	658 847
10. Eva Kašpaříková	16 750	11 893

11. ARBORIA, s.r.o.	14 940	9 950
12. KOHOUTEK zahradnické služby	300 308	199 720
13. Jan Holeček	49 142	44 054
14. VUSO, s.r.o.	2 174 422	799 096
15. Luboš Pospíšil	6 688	0
16. Martin Volavka	34 358	0
Oleška		
1. Truhlářství Galler Jiří	40 440	30 330
2. Jan Šedina Truhlářství	1 160	824
Čelákovice		
1. GESTAV s.r.o.	878 948	350 000
Svatbín (Kostelec nad Černými Lesy)		
1. Zemní práce, Autodoprava Šmejkal Jiří	911 178	677 693
2. - Autodoprava Jan Pečenka	36 735	31 225
Štíhllice (Kostelec nad Černými lesy)		
1. Ing. Jiří Světlý stavební, výškové a potápěčské práce	949 750	847 651
Pečky		
1. Konývková Ivanka	42 900	33 063
2. KENAST s.r.o.	737 876	552 552
3. REKLAMY Ivan Hubáček	6 340	4 755
4. Ing. Jana Zindrová	20 000	16 400
5. Karel Křišťoufek – KKcomp	14 367	10 775
6. Ing. Věra Růžičková	20 000	16 000
7. Ivan Hubáček	5 796	4057
Klášteřínská Skalice		
1. Matěj Hnátek	10 000	9 077
Cerhenice		
1. Jan Pošík – POSH	54 874	40 881
Radim		
1. Pavel Chábera	826 050	660 840
Dolní Nouzov (Velim)		
1. K+G-tranzit spol. s.r.o.	585 212	349 259

Polepy		
1. Ing. Rostislav Vodička	10 000	8 993
Vítězov (Kolín)		
1. Miloš Hron – TRUHLÁŘSTVÍ	3 960,00 Kč	2 688
Dobré Pole (Vítice)		
1. HAKL - OKNA dokončovací stavební práce	1 055 421	551 220
Ždánice (Kostelec nad Černými Lesy)		
1. AUTODOPRAVA Jan Starý	1 920	1 440
Malotice (Kostelec nad Černými Lesy)		
1. Stavebniny Štěpánek Jindřich	800	600
Polní Voděradý		
1. Dočkal CZ, s.r.o.	195 913	133 874
Radovesnice I (Kolín)		
1. ANKO - Martin SCHEDER	176 778	117 852
Kšely (Český Brod)		
1. Leo Pivoňka	48 000	32 800
Bečváry		
1. ČAS STAVITELSTVÍ Bečváry s.r.o.	1 039 816	639 554
Nová Ves I (Kolín)		
1. HALKO stavební společnost s.r.o.	3 234 444	2 060 176
Velim		
1. KAS - OKNA, s.r.o.	109 026	98 123
2. -STAVEBNÍ FIRMA Václav Vojtěch	328 485	209 172
3. Dang Van Lyn	60 497	36 309
Kolín		
1. KOMPRES spol. s.r.o.	3 973 819	2 469 221
2. Příprava a realizace staveb Radim Kozlovský	82 000	72 042
3. SILMEX s.r.o.	3 044 379	1 995 360
4. BYTOSERVIS Antonín Pokorný	27 906	20922
5. RACIOTERM, s.r.o.	168 960	84 878
6. Aleš Linhart – ELEKTROMONTÁŽE	30 969	15 897
7. Petr Adamec	38 680	255 181

8. Aleš Jambor AJ-projekt	6 000	4 500
9. Ing. Bohumil Procházka	590 423	442 817
10. Ing. Lenka Jehličková organizační a	15 000	12 004
11. Aleš Jambor AJ-projekt	9 600,00 Kč	6 880
12. WERCO Kolín s.r.o. specialista na zahradu	149 380	107 240
13. Rudolf Mlkvý	42 200	19 796
14. ALARM KFS s.r.o.	138 750	86 895
15. SILMEX s.r.o.	801 476	443 793
16. AVE Kolín s.r.o.	1 313 659	711 084
17. Orion, spol. s.r.o.	578	491
18. Koberce ADAN s.r.o.	2 864	2 434
19. Dvořák Zdeněk	155 133	93 079
20. Jindřich Smrkovský	656 757	320 030
21. Jaroslav Adam	5 370	3 222
22. František Rohlík Dlaždičské práce	608 445	450 000
23. Barbora Kolín spol.	727 097	545 141
Chotouchov (Zásmuky)		
1. Zdeněk Nulíček Zednické a obkladačské práce	532 281	378 350
Zásmuky		
1. Živnůstka Pavel truhlářské práce	9 522	8 570
2. Jaroslav Abík	792 125	520 573
3. Jaroslav Švarc	240 324	192 259
4. Pavel Mašín Sdružení klempířů a pokrývačů	757 660	370 033
5. - Martin Holub HOMART	377 000	298 023
Chotouň (Český Brod)		
1. Ing. Luka a Víša	1 286	1 286
Kouřim		
1. Olga Vacková	2 200	1 720
Krupá (kolín)		
1. Krup - Plus s.r.o.	160 125	105 868
Červené Pečky		
1. Ing. Jaromír Petránek	5 040	4 536
2. Městys Červené Pečky	5 040	4 536

3. Jan Březina	1 472 953	450 000
Břežany I		
1. Michal Černík	10 000	9 232
Plaňany		
1. Jaroslav Žák	709 741	638 766
Liblice (Český Brod)		
1. František Stránský	578 380	430 200
Nová Ves 2 (Český Brod)		
1. Karel Procházka	54 999	0
Chrášťany (Český Brod)		
1. BEK, s.r.o.	729 904	532 813